

質問4. 所属する学会について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	なし
※	所属していない
※	日本生物工学学会
※	日本神経回路学会、人工知能学会
※	生物工学学会酵母遺伝学フォーラム
※	日本輸血細胞治療学会
※	なし
※	日本エピジェネティクス研究会、日本進化学会
※	未所属
※	日本再生医療学会
※	日本バイオインフォマティクス学会
※	日本蛋白質科学会
※	日本化学会
※	所属はしていないが、大会に参加している。

質問5-2. シンポジウムについて <複数回答可> (テーマが偏っている)

回答者 番号	テーマが偏っている記述
	記述なし

質問5-8. シンポジウムについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問6. ワークショップについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	・オンデマンド配信がいつからスタートしたのかわからなかった

質問7. 一般演題(ポスター発表)全般について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	短い口頭発表になっており、途中参加ですとポスターの全体像も見えず、話にもついていけないという難しさを感じました。また、ポスターのPDFが公開されていますが、ほとんどの場合「保護のため非表示にしています」と表示されアクセスできませんでした。何回か試みているとアクセスできることもございますので、保護のためというよりアクセス障害なのかなと思います
※	ポスター発表の全体像が非常に把握しにくい。
※	・PCTラブルで時間のロスが生じてしまった。・ポスターの表示に時間がかかった
※	演者がフォーカスしている部分のポスターしか見られないのが良くなかった。Zoom 画面以外に、ポスターの画像を個別に見れるようにした方が良いと思う。
※	興味のある内容について、周りを気にせずじっくり見ることが出来た点は良かったと思う。発表内容についてもう少し詳しい分類や説明があると良かった。サムネイルやポスターPDFファイルが、かなり小さく表示されるため、ノートPCの画面では拡大しなければわからなかった。
※	ポスター発表会場のルームを個人で設定する手順がよくわからなかったので、運営側で準備してもらった方がよかった。また、発表に関する質問をやり取りする掲示板があったようだが、ページのデザインが悪く、誰も存在に気付くことがないのではないかと感じた。問題なくアクセスできる環境が整わなければ、ポスター発表は無駄な時間を過ごすことになると感じた。
※	参加者の一存でポスターを見られないのはオンラインならではのデメリットだと感じた。
※	オフライン開催よりも多くの参加者に見ていただいた印象でした。せっかくなので聞きにきてくださった先生方の所属を知りたかったため名刺交換などできると良かった。また、チャットでも質疑応答があると気軽に意見交換ができたように思いま

質問8. 年会会期中の各日のタイムテーブルについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	ポスター発表に関して関連演題が分散している印象を受けた。

質問9. 発表言語について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	聞き取りづらい発表が大半でした。初参加のため英語発表にされている理由は存じませんが、留学生や海外参加の方のためでしたらやむなしと思います。一方で、もし日本人の英語発表練習のためとお考えでしたら、原稿を読み上げている方が多数いらっしゃる状況では、あまり練習にはなっておらず、デメリットの方が大きいのではと感じました。
※	日本語でも英語でも、どちらでも良いと思う。しかし、他分野の方を積極的に歓迎するようなセッションであれば、聞きなれない単語も多いと思うので、日本語が理解に優しいと感じた。
※	要旨などは英語でもよいと思うが、演者・参加者がほとんど日本人の状態、すべての発表を英語でやる必要があるのか疑問。実際質疑応答や発表でもたついたり、深い議論の妨げになっている部分が多々見られた。英語のセッションを作れば十分ではないか？
※	英語での発表、やりとりに移行していくことには賛成するが、発表内容について、何かしらの日本語での案内が欲しかった。字幕、要旨など。

質問10. フォーラムについて（その他）

回答者 番号	その他記述
※	時間が遅い
※	フォーラムの開催時間が遅かったため、視聴できなかった。残念に感じた。

質問11. 年会の特別企画について、良かったと思うものにチェックしてください <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問12. オンライン企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて（要望・その他）

回答者 番号	要望・その他記述
※	時間外にビデオを聞けるのは良かった。
※	企業展示が閑散としていました。オンラインを生かすアイデアが足りていないのが残念と感じました。運営事務局〇〇〇様が企業担当者と会話している場面で同席したのですが、対応が真摯で好感をもちました。宣伝してくれたランチョンセミナーもおもしろかったです。
※	オンライン企業展示はほとんどが少し物足りなく感じた。バイオテクセミナーは良かったので、企業展示もできれば発表の形式で実施されてはどうか。
※	オンサイトで不便を感じていた点の中でオンラインで解消された点があったが、オンサイトで当たり前に来たことがオンラインではやりにくい部分もあった。

質問13. MBSJ2020 Onlineの視聴サイトや、各種マニュアル・リハーサル機会の設定といった事前の対応、当日のトラブル対応など、オンライン年会のサポート体制についてお聞きします <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	視聴サイトは大変わかりやすく、助かりました。一方で1日目のポスター発表序盤はページに全く繋がらなくなったり、今日もタイムテーブルにアクセスできなくなったりといった問題に遭遇しました。
※	facebookの詳細が配置的に邪魔でした。
※	オンラインでのタイムスケジュールが非常に見づらく、ポスターに関しては最悪だった。特に事前に演題を探す作業に多大な不満が残る。具体的には、タイトルに行きつくまでのページが多く、またページを戻った時には初期状態になってしまい、日付選択からやりなおしであった。来年も全く同じ形式であれば、参加を見送る可能性が高い。参加した場合、ポスターは
※	視聴サイトの重さがきつかったです。
※	不参加のため特になし
※	タイムテーブルの時間欄が狭いため、特にバイオテクセミナーが分かりにくかった。またポスター発表はもう少し表示を工夫してほしいと感じた。
※	マニュアルが複数に分散していて、非常にわかりにくかった。また、ポスター発表に関しても紙媒体もしくは印刷できるような要旨集が欲しかった。ブックマークしたものだけしかPDF化できず、企業としては個人が代表として参加するため、他の人が興味をもつ内容を聴講するのに不便であった。
※	今回推奨されていたZoomやgoogle chromeが、社内セキュリティシステムの都合で、社内環境では使用しにくく、準備に時間を要した。また、社内ではZoomが使用できないことから、当日は在宅勤務にて学会に参加した。準備段階で事務局に相談した際は丁寧に対応いただけた。

質問14. 年会終了後の約1週間、すべての一般演題ポスターデータ閲覧と一部のシンポジウム・ワークショップ講演視聴を可能としたことについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	前述のように短い口頭発表と化している影響で1クール中に2・3ポスターしか聞けないことが判明したため、ポスターの公開はとて有難いです。
※	どうせならずすべてのシンポジウム・ワークショップの講演視聴かスライド閲覧を可能にしてほしかった。
※	不参加のため特になし

質問15. MBSJ2020 Online視聴のためのツールのうち、よかったと思うものについてお聞きします <複数回答可>(その他)

回答者 番号	その他記述
※	・ブックマークがうまく登録されないことがあった・ポスターの一覧表示は、画面が小さく良く見えないので、あまりメリットを感じなかった
※	不参加のため特になし
※	視聴サイトのブックマーク機能がよかった

質問16. 今後の年会の開催形式についてお聞きます <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	オンライン、オンサインそれぞれ利点がある。一概に言えないが、発表の視聴は問題ないが、ウェットな人との繋がりをつくれない。
※	子育て中なのでオンライン開催は大変助かった
※	状況次第でしょうか？
※	遠方で開催された場合、学会参加はいろいろな面で難しいため、オンラインで学術的な情報を配信、視聴可能であることは非常に助かります。

質問17. 年会をオンライン開催またはハイブリッド開催(オンラインプログラムとオンサイトプログラムの併用)とする場合、「未発表データを前に議論したいが、発表資料を不正に複写・撮影等されることへの懸念がある」との声が聞かれます。講演の事後配信や一般演題のポスターデータ掲示についてお聞きます <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	無回答とします。

質問18. その他、年会全般についてのご意見があればお書きください

回答者 番号	意見記述
※	この年会の内容であれば安いと感じた。短時間でのオンラインの対応に随所に工夫が感じられ感嘆の思いでした。いろいろ機能があっても使いこなせない、場所が分からない方も出てくると思ったので、今後はそのケアができるとなお良いか
※	年会費は適切と感じた
※	特にありません
※	参加費が安く驚きました。
※	今年の年会参加費については非常に良かったと思います。また、2日目にしてログインできない問題が生じましたが、事務局の方が迅速に対応してくださいました。ありがとうございました。
※	使用マニュアルをもう少し詳しく、SNS等やっていない者でもわかるようにしてほしい。Bookmarkの使い方などがよく分からなかったし、Spatial chatへの入り方も分からなかった。演題名を載せた詳細なプログラムを印刷物、もしくは視聴等とは別サイトで公開してほしい。オンラインサイトにアクセスできなくなった回線の混雑が原因と思われる時間帯があり、演題名すら確認できないことに不満が募った。トラブルがあった際の予備回線のURLのメールが届いておらず、困った。
※	コロナ禍の中、初めてのオンラインでの学会での開催にはとてもご足労があったことと存じます。本学会を主催した先生方のご尽力に大変感謝いたします。参加費設定については特に異論はありません。ありがとうございました。
※	プログラムが分かりにくく、試聴したい内容を探すのに苦労した
※	思った以上に快適に学会に参加できた。開催地に行かないで済むので、その分の経費や時間が短縮できて助かった。また、オンデマンド配信等もあり、見逃したのもう一度聞きたかった情報等を収集できたので、大変満足している。何より、毎年会場が広くて移動が大変なので、オンラインはとても魅力的であった。学生の参加費が安く抑えられた点もとてもよく、自分が学生の時にこういったものがあればよかったと思っただけである。ホームページ等の検索機能がもう少し使いや