

日本分子生物学会・第41回年会運営 についてのアンケート 集計結果

ポジション別:大学院生

回答者数:113名

質問1. 41回年會に参加されましたか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 参加した	107	94.7%						
回答2 参加しなかった	6	5.3%						
合計	113							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. あなたのポジションは

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 学部学生	0	0.0%						
回答2 大学院生	113	100.0%						
回答3 ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4 企業研究者	0	0.0%						
回答5 大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6 その他	0	0.0%						
合計	113							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. あなたの年齢は

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 19歳以下	0	0.0%						
回答2 20-24歳	51	45.1%						
回答3 25-29歳	50	44.2%						
回答4 30-34歳	7	6.2%						
回答5 35-39歳	1	0.9%						
回答6 40-44歳	2	1.8%						
回答7 45-49歳	0	0.0%						
回答8 50-54歳	1	0.9%						
回答9 55-59歳	0	0.0%						
回答10 60-64歳	0	0.0%						
回答11 65-69歳	0	0.0%						
回答12 70歳以上	0	0.0%						
回答13 回答しない	1	0.9%						
合計	113							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 日本分子生物学会	109	96.5%							
回答2 日本生態学会	0	0.0%							
回答3 日本生化学会	6	5.3%							
回答4 日本発生生物学会	6	5.3%							
回答5 日本細胞生物学会	9	8.0%							
回答6 日本生物物理学会	2	1.8%							
回答7 日本癌学会	4	3.5%							
回答8 日本神経科学学会	5	4.4%							
回答9 日本植物生理学会	2	1.8%							
回答10 日本免疫学会	2	1.8%							
回答11 日本遺伝学会	0	0.0%							
回答12 その他	20	17.7%							
合計	165								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. シンポジウムについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 テーマは適切である	83	73.5%							
回答2 テーマが偏っている	8	7.1%							
回答3 海外からのシンポジストの数は適切であった	14	12.4%							
回答4 海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	26	23.0%							
回答5 特になし	34	30.1%							
回答6 その他	1	0.9%							
合計	166								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ワークショップについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともに適切である	63	55.8%						
回答2 テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともによくない	3	2.7%						
回答3 ワークショップの時間(午前120分・午後90分)はちょうどよい長さだ	34	30.1%						
回答4 ワークショップの時間はもっと長い方がよい	7	6.2%						
回答5 ワークショップの時間はもっと短くてよい	5	4.4%						
回答6 特になし	24	21.2%						
回答7 その他	4	3.5%						
合計	140							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. ディスカッサー制についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 ディスカッサー制はよかった	58	51.3%						
回答2 ディスカッサー制はよくなかった	5	4.4%						
回答3 ディスカッサー制が導入されたことで活発な議論がなされたと思う	24	21.2%						
回答4 Late-breaking abstractsにもディスカッサーが付いたことはよかった	19	16.8%						
回答5 今後できるだけポスターセッションにディスカッサー制を取り入れてほしい	31	27.4%						
回答6 特になし	25	22.1%						
回答7 その他	10	8.8%						
合計	172							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. 一般演題全般について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 プログラム編成・日程振り分けはよかった	62	54.9%							
回答2 プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	8	7.1%							
回答3 ポスターセッションの時間(2時間30分)はちょうどよい長さだ	44	38.9%							
回答4 ポスターセッションの時間はもっと長い方がよい	18	15.9%							
回答5 ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	5	4.4%							
回答6 ポスターからワークショップに採択されるシステムはよかった	19	16.8%							
回答7 ポスターからワークショップに採択されるシステムに不満が残った	2	1.8%							
回答8 特になし	15	13.3%							
回答9 その他	3	2.7%							
合計	176								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. 年会会期中の各日のタイムテーブルについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 全体的にバランスがよかった	66	58.4%							
回答2 午前中に英語、午後に日本語の講演を集めたことはよかった	25	22.1%							
回答3 午前中に英語、午後に日本語の講演を集めたことに不満が残った	13	11.5%							
回答4 一般演題(ポスター発表)が午後一番の時間帯であることはよかった	39	34.5%							
回答5 一般演題(ポスター発表)が午後一番の時間帯であることに不満が残った	3	2.7%							
回答6 ワークショップの時間帯の配置(午前12分・午後9分)はよかった	22	19.5%							
回答7 ワークショップの時間帯の配置(午前12分・午後9分)に不満が残った	7	6.2%							
回答8 その他	4	3.5%							
合計	179								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 年会の特別企画について、良かったと思うものにチェックしてください <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 佐藤優氏講演『科学に潜む宗教的思考の危うさ』	12	10.6%							
回答2 海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	17	15.0%							
回答3 ランチタイムキャリアセミナー	24	21.2%							
回答4 特別企画全般について評価していない	8	7.1%							
回答5 特になし	60	53.1%							
回答6 その他	6	5.3%							
合計	127								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	58	51.3%							
回答2 よくなかった	3	2.7%							
回答3 参加していない	38	33.6%							
回答4 特になし	12	10.6%							
回答5 要望・その他	4	3.5%							
合計	115								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. ITシステム(WEBシステム・アプリ)についてお聞きします <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	70	61.9%							
回答2 基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	12	10.6%							
回答3 WEBシステムとアプリで「マイルスケジュール」が同期できて便利だった	40	35.4%							
回答4 「マイルスケジュール」が使いにくかった	8	7.1%							
回答5 「会場ナビ機能」が役に立った	8	7.1%							
回答6 「会場ナビ機能」は役に立たなかった	6	5.3%							
回答7 アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	4	3.5%							
回答8 「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	5	4.4%							
回答9 特になし	20	17.7%							
回答10 その他	8	7.1%							
合計	181								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. ITシステム・年会プログラム集・ポケット版プログラムの使用状況について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 年会前・会期中とも主にITシステムを使用し、冊子版はほとんど使用しなかったので不要と感じた	25	22.1%							
回答2 会期中は主にITシステムを使用したが、事前にプログラムを調べるには冊子版が便利であると感じた	47	41.6%							
回答3 会期中は主に冊子版を使用したが、事前にプログラムを調べるにはITシステムが便利であると感じた	20	17.7%							
回答4 年会前・会期中とも主に冊子版を使用し、ITシステムは要旨をPDFでダウンロードする以外ほとんど使用しなかった	10	8.8%							
回答5 会期中はポケット版プログラムが役に立ったので、今後も配布してほしい	31	27.4%							
回答6 その他	3	2.7%							
合計	136								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本年会の開催形式(単独開催・他学会協賛形式による連携※)について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	58	51.3%							
回答2 よくなかった	3	2.7%							
回答3 どちらでもない	52	46.0%							
回答4 その他	2	1.8%							
合計	115								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 今後の年会の開催形式についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 分子生物学会の単独開催がよい	17	15.0%							
回答2 年会は分子生物学会の単独開催がよいが、今回の生態学会とのような、他学会協賛形式による連携の試みは支持する	58	51.3%							
回答3 協賛形式の連携が可能な学会にはどのような学会がありますか	4	3.5%							
回答4 分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	24	21.2%							
回答5 ConBio2017(生命科学系合同年次大会)形式の開催がよい	24	21.2%							
回答6 合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	2	1.8%							
回答7 特になし	28	24.8%							
回答8 その他	0	0.0%							
合計	157								

※割合は回答者数を母数にして算出しています