

# 日本分子生物学会・第41回年会運営 についてのアンケート 集計結果

ポジション別:企業研究者

回答者数:19名

質問1. 41回年會に参加されましたか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 参加した	16	84.2%						
回答2 参加しなかった	3	15.8%						
合計	19							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. あなたのポジションは

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 学部学生	0	0.0%						
回答2 大学院生	0	0.0%						
回答3 ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4 企業研究者	19	100.0%						
回答5 大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6 その他	0	0.0%						
合計	19							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. あなたの年齢は

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 19歳以下	0	0.0%						
回答2 20-24歳	0	0.0%						
回答3 25-29歳	0	0.0%						
回答4 30-34歳	5	26.3%						
回答5 35-39歳	3	15.8%						
回答6 40-44歳	2	10.5%						
回答7 45-49歳	4	21.1%						
回答8 50-54歳	2	10.5%						
回答9 55-59歳	2	10.5%						
回答10 60-64歳	1	5.3%						
回答11 65-69歳	0	0.0%						
回答12 70歳以上	0	0.0%						
回答13 回答しない	0	0.0%						
合計	19							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 日本分子生物学会	18	94.7%							
回答2 日本生態学会	0	0.0%							
回答3 日本生化学会	1	5.3%							
回答4 日本発生生物学会	0	0.0%							
回答5 日本細胞生物学会	1	5.3%							
回答6 日本生物物理学会	1	5.3%							
回答7 日本癌学会	4	21.1%							
回答8 日本神経科学学会	3	15.8%							
回答9 日本植物生理学会	0	0.0%							
回答10 日本免疫学会	1	5.3%							
回答11 日本遺伝学会	0	0.0%							
回答12 その他	4	21.1%							
合計	33								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. シンポジウムについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 テーマは適切である	18	94.7%							
回答2 テーマが偏っている	0	0.0%							
回答3 海外からのシンポジストの数は適切であった	4	21.1%							
回答4 海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	5	26.3%							
回答5 特になし	5	26.3%							
回答6 その他	0	0.0%							
合計	32								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ワークショップについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともに適切である	14	73.7%						
回答2 テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともによくない	0	0.0%						
回答3 ワークショップの時間(午前120分・午後90分)はちょうどよい長さだ	9	47.4%						
回答4 ワークショップの時間はもっと長い方がよい	5	26.3%						
回答5 ワークショップの時間はもっと短くてよい	0	0.0%						
回答6 特になし	1	5.3%						
回答7 その他	0	0.0%						
合計	29							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. ディスカッサー制についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 ディスカッサー制はよかった	6	31.6%						
回答2 ディスカッサー制はよくなかった	1	5.3%						
回答3 ディスカッサー制が導入されたことで活発な議論がなされたと思う	4	21.1%						
回答4 Late-breaking abstractsにもディスカッサーが付いたことはよかった	3	15.8%						
回答5 今後できるだけポスターセッションにディスカッサー制を取り入れてほしい	1	5.3%						
回答6 特になし	9	47.4%						
回答7 その他	1	5.3%						
合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. 一般演題全般について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 プログラム編成・日程振り分けはよかった	12	63.2%						
回答2 プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	1	5.3%						
回答3 ポスターセッションの時間(2時間30分)はちょうどよい長さだ	8	42.1%						
回答4 ポスターセッションの時間はもっと長い方がよい	3	15.8%						
回答5 ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	2	10.5%						
回答6 ポスターからワークショップに採択されるシステムはよかった	6	31.6%						
回答7 ポスターからワークショップに採択されるシステムに不満が残った	0	0.0%						
回答8 特になし	2	10.5%						
回答9 その他	0	0.0%						
合計	34							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. 年会会期中の各日のタイムテーブルについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 全体的にバランスがよかった	14	73.7%						
回答2 午前中に英語、午後に日本語の講演を集めたことはよかった	3	15.8%						
回答3 午前中に英語、午後に日本語の講演を集めたことに不満が残った	4	21.1%						
回答4 一般演題(ポスター発表)が午後一番の時間帯であることはよかった	8	42.1%						
回答5 一般演題(ポスター発表)が午後一番の時間帯であることに不満が残った	1	5.3%						
回答6 ワークショップの時間帯の配置(午前12分・午後90分)はよかった	5	26.3%						
回答7 ワークショップの時間帯の配置(午前12分・午後90分)に不満が残った	0	0.0%						
回答8 その他	1	5.3%						
合計	36							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 年会の特別企画について、良かったと思うものにチェックしてください <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	佐藤優氏講演『科学に潜む宗教的思考の危うさ』	2	10.5%						
回答2	海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	1	5.3%						
回答3	ランチタイムキャリアセミナー	2	10.5%						
回答4	特別企画全般について評価していない	2	10.5%						
回答5	特になし	13	68.4%						
回答6	その他	1	5.3%						
	合計	21							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	8	42.1%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	参加していない	4	21.1%						
回答4	特になし	8	42.1%						
回答5	要望・その他	0	0.0%						
	合計	20							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. ITシステム(WEBシステム・アプリ)についてお聞きします <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	10	52.6%						
回答2	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	3	15.8%						
回答3	WEBシステムとアプリで「マイルスケジュール」が同期できて便利だった	3	15.8%						
回答4	「マイルスケジュール」が使いにくかった	1	5.3%						
回答5	「会場ナビ機能」が役に立った	1	5.3%						
回答6	「会場ナビ機能」は役に立たなかった	3	15.8%						
回答7	アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	0	0.0%						
回答8	「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	0	0.0%						
回答9	特になし	5	26.3%						
回答10	その他	0	0.0%						
	合計	26							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. ITシステム・年会プログラム集・ポケット版プログラムの使用状況について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 年会前・会期中とも主にITシステムを使用し、冊子版はほとんど使用しなかったので不要と感じた	5	26.3%							
回答2 会期中は主にITシステムを使用したが、事前にプログラムを調べるには冊子版が便利であると感じた	4	21.1%							
回答3 会期中は主に冊子版を使用したが、事前にプログラムを調べるにはITシステムが便利であると感じた	6	31.6%							
回答4 年会前・会期中とも主に冊子版を使用し、ITシステムは要旨をPDFでダウンロードする以外ほとんど使用しなかった	2	10.5%							
回答5 会期中はポケット版プログラムが役に立ったので、今後も配布してほしい	5	26.3%							
回答6 その他	1	5.3%							
合計	23								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本年会の開催形式(単独開催・他学会協賛形式による連携※)について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	12	63.2%							
回答2 よくなかった	0	0.0%							
回答3 どちらでもない	6	31.6%							
回答4 その他	1	5.3%							
合計	19								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 今後の年会の開催形式についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 分子生物学会の単独開催がよい	5	26.3%							
回答2 年会は分子生物学会の単独開催がよいが、今回の生態学会とのような、他学会協賛形式による連携の試みは支持する	9	47.4%							
回答3 協賛形式の連携が可能な学会にはどのような学会がありますか	0	0.0%							
回答4 分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	4	21.1%							
回答5 ConBio2017(生命科学系合同年次大会)形式の開催がよい	5	26.3%							
回答6 合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	0	0.0%							
回答7 特になし	2	10.5%							
回答8 その他	0	0.0%							
合計	25								

※割合は回答者数を母数にして算出しています