

日本分子生物学会・第41回年会運営  
についてのアンケート 集計結果

回答者数:554名

### 質問1. 41回年会に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	489	88.3%						
回答2	参加しなかった	65	11.7%						
	合計	554							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

### 質問2. あなたのポジションは

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	15	2.7%						
回答2	大学院生	113	20.4%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	62	11.2%						
回答4	企業研究者	19	3.4%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	319	57.6%						
回答6	その他	26	4.7%						
	合計	554							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

### 質問3. あなたの年齢は

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	66	11.9%						
回答3	25-29歳	61	11.0%						
回答4	30-34歳	48	8.7%						
回答5	35-39歳	71	12.8%						
回答6	40-44歳	78	14.1%						
回答7	45-49歳	85	15.3%						
回答8	50-54歳	63	11.4%						
回答9	55-59歳	49	8.8%						
回答10	60-64歳	20	3.6%						
回答11	65-69歳	7	1.3%						
回答12	70歳以上	5	0.9%						
回答13	回答しない	1	0.2%						
	合計	554							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 日本分子生物学会	534	96.4%							
回答2 日本生態学会	0	0.0%							
回答3 日本生化学会	114	20.6%							
回答4 日本発生生物学会	44	7.9%							
回答5 日本細胞生物学会	51	9.2%							
回答6 日本生物物理学会	17	3.1%							
回答7 日本癌学会	88	15.9%							
回答8 日本神経科学学会	32	5.8%							
回答9 日本植物生理学会	18	3.2%							
回答10 日本免疫学会	18	3.2%							
回答11 日本遺伝学会	26	4.7%							
回答12 その他	169	30.5%							
合計	1,111								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. シンポジウムについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 テーマは適切である	413	74.5%							
回答2 テーマが偏っている	64	11.6%							
回答3 海外からのシンポジストの数は適切であった	120	21.7%							
回答4 海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	146	26.4%							
回答5 特になし	158	28.5%							
回答6 その他	17	3.1%							
合計	918								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ワークショップについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともに適切である	279	50.4%						
回答2 テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともによくない	37	6.7%						
回答3 ワークショップの時間(午前12分・午後90分)はちょうどよい長さだ	190	34.3%						
回答4 ワークショップの時間はもっと長い方がよい	60	10.8%						
回答5 ワークショップの時間はもっと短くてよい	15	2.7%						
回答6 特になし	101	18.2%						
回答7 その他	62	11.2%						
合計	744							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. ディスカッサー制についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 ディスカッサー制はよかった	196	35.4%						
回答2 ディスカッサー制はよくなかった	59	10.6%						
回答3 ディスカッサー制が導入されたことで活発な議論がなされたと思う	91	16.4%						
回答4 Late-breaking abstractsにもディスカッサーが付いたことはよかった	78	14.1%						
回答5 今後できるだけポスターセッションにディスカッサー制を取り入れてほしい	100	18.1%						
回答6 特になし	176	31.8%						
回答7 その他	94	17.0%						
合計	794							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. 一般演題全般について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 プログラム編成・日程振り分けはよかった	245	44.2%						
回答2 プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	64	11.6%						
回答3 ポスターセッションの時間(2時間30分)はちょうどよい長さだ	204	36.8%						
回答4 ポスターセッションの時間はもっと長い方がよい	57	10.3%						
回答5 ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	45	8.1%						
回答6 ポスターからワークショップに採択されるシステムはよかった	150	27.1%						
回答7 ポスターからワークショップに採択されるシステムに不満が残った	25	4.5%						
回答8 特になし	88	15.9%						
回答9 その他	39	7.0%						
合計	917							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. 年会会期中の各日のタイムテーブルについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 全体的にバランスがよかった	291	52.5%						
回答2 午前中に英語、午後に日本語の講演を集めたことはよかった	119	21.5%						
回答3 午前中に英語、午後に日本語の講演を集めたことに不満が残った	52	9.4%						
回答4 一般演題(ポスター発表)が午後一番の時間帯であることはよかった	187	33.8%						
回答5 一般演題(ポスター発表)が午後一番の時間帯であることに不満が残った	47	8.5%						
回答6 ワークショップの時間帯の配置(午前12分・午後90分)はよかった	103	18.6%						
回答7 ワークショップの時間帯の配置(午前12分・午後90分)に不満が残った	44	7.9%						
回答8 その他	57	10.3%						
合計	900							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 年会の特別企画について、良かったと思うものにチェックしてください <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 佐藤優氏講演『科学に潜む宗教的思考の危うさ』	89	16.1%						
回答2 海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	83	15.0%						
回答3 ランチタイムキャリアセミナー	102	18.4%						
回答4 特別企画全般について評価していない	43	7.8%						
回答5 特になし	293	52.9%						
回答6 その他	32	5.8%						
合計	642							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	250	45.1%						
回答2 よくなかった	15	2.7%						
回答3 参加していない	143	25.8%						
回答4 特になし	139	25.1%						
回答5 要望・その他	35	6.3%						
合計	582							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. ITシステム(WEBシステム・アプリ)についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	319	57.6%						
回答2 基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	44	7.9%						
回答3 WEBシステムとアプリで「マイスケジュール」が同期できて便利だった	142	25.6%						
回答4 「マイスケジュール」が使いにくかった	37	6.7%						
回答5 「会場ナビ機能」が役に立った	45	8.1%						
回答6 「会場ナビ機能」は役に立たなかった	23	4.2%						
回答7 アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	21	3.8%						
回答8 「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	12	2.2%						
回答9 特になし	147	26.5%						
回答10 その他	55	9.9%						
合計	845							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. ITシステム・年会プログラム集・ポケット版プログラムの使用状況について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 年会前・会期中とも主にITシステムを使用し、冊子版はほとんど使用しなかったので不要と感じた	137	24.7%							
回答2 会期中は主にITシステムを使用したが、事前にプログラムを調べるには冊子版が便利であると感じた	185	33.4%							
回答3 会期中は主に冊子版を使用したが、事前にプログラムを調べるにはITシステムが便利であると感じた	86	15.5%							
回答4 年会前・会期中とも主に冊子版を使用し、ITシステムは要旨をPDFでダウンロードする以外ほとんど使用しなかった	73	13.2%							
回答5 会期中はポケット版プログラムが役に立ったので、今後も配布してほしい	152	27.4%							
回答6 その他	66	11.9%							
合計	699								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本年会の開催形式(単独開催・他学会協賛形式による連携※)について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 よかった	242	43.7%							
回答2 よくなかった	19	3.4%							
回答3 どちらでもない	273	49.3%							
回答4 その他	41	7.4%							
合計	575								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 今後の年会の開催形式についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 分子生物学会の単独開催がよい	73	13.2%							
回答2 年会は分子生物学会の単独開催がよいが、今回の生態学会とのような、他学会協賛形式による連携の試みは支持する	267	48.2%							
回答3 協賛形式の連携が可能な学会にはどのような学会がありますか	24	4.3%							
回答4 分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	160	28.9%							
回答5 ConBio2017(生命科学系合同年次大会)形式の開催がよい	187	33.8%							
回答6 合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	19	3.4%							
回答7 特になし	80	14.4%							
回答8 その他	24	4.3%							
合計	834								

※割合は回答者数を母数にして算出しています