

ConBio2017大会運営に ついてのアンケート 集計結果

ポジション別:その他

回答者数:48名

アンケート結果を公表します。具体的な個人名、施設名を伏字とした他は、一切の加工をしております。
自由記述欄の批判的なご意見の中に、事実誤認に基づくものが多数ある事を申し添えます。
ご注意ください。

2017年度生命科学系学会合同年次大会 (ConBio2017)

大会長

第40回日本分子生物学会年会 年会長 篠原 彰

第90回日本生化学会大会 会 頭 大野茂男

質問1. ConBio2017に参加されましたか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 参加した	44	91.7%						
回答2 参加しなかった	4	8.3%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. あなたのポジションは

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 学部学生	0	0.0%						
回答2 大学院生	0	0.0%						
回答3 ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4 企業研究者	0	0.0%						
回答5 大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6 その他	48	100.0%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. あなたの年齢は

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 19歳以下	0	0.0%						
回答2 20-24歳	0	0.0%						
回答3 25-29歳	2	4.2%						
回答4 30-34歳	3	6.3%						
回答5 35-39歳	8	16.7%						
回答6 40-44歳	3	6.3%						
回答7 45-49歳	4	8.3%						
回答8 50-54歳	5	10.4%						
回答9 55-59歳	5	10.4%						
回答10 60-64歳	3	6.3%						
回答11 65-69歳	10	20.8%						
回答12 70歳以上	5	10.4%						
回答13 回答しない	0	0.0%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会についてお聞きます <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 日本分子生物学会	29	60.4%							
回答2 日本生化学会	19	39.6%							
回答3 協賛団体	19	39.6%							
回答4 協賛団体以外の学会	14	29.2%							
回答5 その他	2	4.2%							
合計	83								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4-3. 協賛団体 詳細 <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 日本医学会連合	0	0.0%							
回答2 生物科学学会連合	0	0.0%							
回答3 自然史学会連合	0	0.0%							
回答4 日本RNA学会	1	5.3%							
回答5 日本味と匂学会	0	0.0%							
回答6 日本医真菌学会	0	0.0%							
回答7 日本遺伝学会	0	0.0%							
回答8 日本遺伝子細胞治療学会	0	0.0%							
回答9 日本宇宙生物科学学会	0	0.0%							
回答10 日本栄養・食糧学会	0	0.0%							
回答11 日本エピジェネティクス研究会	1	5.3%							
回答12 日本解剖学会	0	0.0%							
回答13 日本癌学会	7	36.8%							
回答14 日本がん予防学会	0	0.0%							
回答15 日本寄生虫学会	0	0.0%							
回答16 日本ゲノム編集学会	1	5.3%							
回答17 日本ケミカルバイオロジー学会	0	0.0%							
回答18 日本細菌学会	1	5.3%							
回答19 日本細胞生物学会	2	10.5%							
回答20 日本酸化ストレス学会	0	0.0%							
回答21 日本時間生物学会	0	0.0%							
回答22 日本実験動物学会	1	5.3%							
回答23 日本神経病理学会	0	0.0%							
回答24 日本人類遺伝学会	2	10.5%							
回答25 日本生物物理学会	0	0.0%							
回答26 日本生理学会	0	0.0%							
回答27 日本蛋白質科学会	2	10.5%							
回答28 日本動物学会	1	5.3%							
回答29 日本バイオインフォマティクス学会	1	5.3%							
回答30 日本発生生物学会	2	10.5%							
回答31 日本比較内分泌学会	0	0.0%							
回答32 日本微生物生態学会	0	0.0%							
回答33 日本病理学会	0	0.0%							
回答34 日本プロテオーム学会	0	0.0%							
回答35 日本放射線影響学会	0	0.0%							
回答36 日本免疫学会	2	10.5%							
回答37 日本薬理学会	0	0.0%							
合計	24								

※割合は質問4-3「協賛団体」の回答者数を母数にして算出しています

質問5. ConBio2017に参加する目的は？ <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 自身の研究成果の発表と宣伝	11	22.9%							
回答2 最新の研究成果の情報の獲得	43	89.6%							
回答3 研究の打ち合わせ	6	12.5%							
回答4 知り合いとの交流	20	41.7%							
回答5 就職活動	2	4.2%							
回答6 その他	11	22.9%							
合計	93								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. 質問5の目的はConBio2017によって達成できましたか？ <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 期待通りに達成できた	31	64.6%							
回答2 達成できたが期待よりはできなかった	14	29.2%							
回答3 達成できなかった	3	6.3%							
回答4 その他	2	4.2%							
合計	50								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. ConBio2017の参加費は？ <複数回答可>

※事前参加登録費: 会員(一般)11,000円、会員(学生)3,000円、非会員(一般)17,000円、非会員(学生)5,000円

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 一般参加費は高すぎる	16	33.3%							
回答2 一般参加費は適切である	23	47.9%							
回答3 一般参加費は安すぎる	1	2.1%							
回答4 学生参加費は高すぎる	4	8.3%							
回答5 学生参加費は適切である	9	18.8%							
回答6 学生参加費は安すぎる	2	4.2%							
回答7 その他	9	18.8%							
合計	64								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. ConBio2017とこれまでの単独年会・大会、合同大会などと比較して全体的な感想、ご意見をお聞かせください

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 よかった	26	54.2%						
回答2 よくなかった	5	10.4%						
回答3 どちらでもない	11	22.9%						
回答4 その他	6	12.5%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. ConBio2017の規模は？

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 適当な規模である	28	58.3%						
回答2 大きすぎる	19	39.6%						
回答3 その他	1	2.1%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. ConBio2017の適切と思う会期は？

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 4日間	28	58.3%						
回答2 3日間	15	31.3%						
回答3 その他	5	10.4%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. ConBio2017の開催期間に週末、祝日を含めるべきと思いますか

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 全て平日	15	31.3%						
回答2 土曜日を含んだ方が良い	24	50.0%						
回答3 日曜日、祝日を含んだ方が良い	6	12.5%						
回答4 その他	3	6.3%						
合計	48							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. ConBio2017の適切と思う開催時期は？

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 このままの12月上旬が良い	37	77.1%							
回答2 9月下旬が良い	6	12.5%							
回答3 別な時期が良い	3	6.3%							
回答4 具体的な好ましい時期を記載してください	2	4.2%							
合計	48								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. オンデマンド配信について、参加者の立場からのご意見をお聞きかせください <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 プレナリーレクチャーの「オンデマンド配信」動画が半永久的に保存・公開されることは、生命科学分野全体のためになり良い	34	70.8%							
回答2 プレナリーレクチャーの「オンデマンド配信」は参加者のみの期間限定特典とするべき	7	14.6%							
回答3 シンポジウム・ワークショップを「オンデマンド配信」で視聴できるのは良い	31	64.6%							
回答4 シンポジウム・ワークショップの「オンデマンド配信」はメリットがある	22	45.8%							
回答5 シンポジウム・ワークショップの「オンデマンド配信」はメリットがない	2	4.2%							
回答6 シンポジウム・ワークショップのみならず、一般口頭発表にも「オンデマンド配信」を導入すべき	12	25.0%							
回答7 「オンデマンド配信」の期間は短すぎる	9	18.8%							
回答8 「オンデマンド配信」の期間は長すぎる	0	0.0%							
回答9 「オンデマンド配信」を利用していないのでわからない	6	12.5%							
回答10 その他	2	4.2%							
合計	125								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. オンデマンド配信について、発表者の立場からのご意見をお聞きかせください <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 シンポジウム・ワークショップの「オンデマンド配信」はメリットがある	31	64.6%							
回答2 シンポジウム・ワークショップの「オンデマンド配信」はメリットがない	5	10.4%							
回答3 その他	13	27.1%							
合計	49								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. ConBio2017における以下の取り組みについて、良かったと思うもの <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 FAOBMB Programs	4	8.3%							
回答2 高校生発表	14	29.2%							
回答3 製薬・創業面談コーナー	1	2.1%							
回答4 ランチタイムキャリアセミナー	11	22.9%							
回答5 出展企業への対応(企業展示見学時間帯の設定)	7	14.6%							
回答6 出展企業への対応(企業ランチョンセミナーと他プログラムの並行をできるだけ避けた構成)	12	25.0%							
回答7 出展企業への対応(バーコードリーダー導入による、出展企業への大会参加者[顧客]情報提供)	16	33.3%							
回答8 特になし	14	29.2%							
回答9 その他	4	8.3%							
合計	83								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. シンポジウムとプレナリーレクチャーについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 テーマは適切である	37	77.1%							
回答2 テーマが偏っている	2	4.2%							
回答3 協賛団体の参加により興味深いテーマが増えた	15	31.3%							
回答4 協賛団体の参加により興味深いテーマが減った	4	8.3%							
回答5 海外からのシンポジストの数は適切であった	2	4.2%							
回答6 海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	9	18.8%							
回答7 特になし	11	22.9%							
回答8 その他	2	4.2%							
合計	82								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. ワークショップについて <複数回答可>

【当該設問の結果について】

委託先のアンケートシステムの問題により正常に回答が取得できていないことが確認されたため、非公開とさせていただきます。ご了承ください。

質問18. 一般演題について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 プログラム編成・日程振り分けはよかった	21	43.8%						
回答2 プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	8	16.7%						
回答3 ポスターセッションの時間(2時間30分)はちょうどよい長さだ	11	22.9%						
回答4 ポスターセッションの時間はもっと長いほうがよい	5	10.4%						
回答5 ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	5	10.4%						
回答6 ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムはよかった	3	6.3%						
回答7 ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムに不満が残った	1	2.1%						
回答8 協賛団体の参加により興味深いテーマが増えた	4	8.3%						
回答9 協賛団体の参加により興味深いテーマが減った	2	4.2%						
回答10 特になし	7	14.6%						
回答11 その他	6	12.5%						
合計	73							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問19. 企業展示会について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 参加した	30	62.5%							
回答2 参加しなかった	6	12.5%							
回答3 よかった	12	25.0%							
回答4 よくなかった	0	0.0%							
回答5 特になし	11	22.9%							
回答6 要望・その他	0	0.0%							
合計	59								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問20. ランチョンセミナーについて <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 参加した	17	35.4%							
回答2 参加しなかった	26	54.2%							
回答3 よかった	3	6.3%							
回答4 よくなかった	0	0.0%							
回答5 特になし	2	4.2%							
回答6 要望・その他	8	16.7%							
合計	56								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問21. ITシステム(WEBシステム・アプリ)について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	24	50.0%							
回答2 基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	9	18.8%							
回答3 WEBシステムとアプリで「マイスケジュール」が同期できて便利だった	12	25.0%							
回答4 「マイスケジュール」が使いにくかった	5	10.4%							
回答5 「会場ナビ機能」が役に立った	8	16.7%							
回答6 「会場ナビ機能」は役に立たなかった	3	6.3%							
回答7 アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	0	0.0%							
回答8 「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	3	6.3%							
回答9 ITシステム全般について評価していない	2	4.2%							
回答10 特になし	15	31.3%							
回答11 その他	5	10.4%							
合計	86								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問22. 今後の大会の開催形式について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1 今回と同様に多くの学会が参加する形式の開催がよい	20	41.7%						
回答2 分子生物学会と生化学会のみ合同開催がよい	18	37.5%						
回答3 分子生物学会・生化学会それぞれ単独開催がよい	5	10.4%						
回答4 分子生物学会または生化学会と他学会との合同開催がよい	1	2.1%						
回答5 分子生物学会または生化学会との合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	4	8.3%						
回答6 特になし	4	8.3%						
回答7 その他	2	4.2%						
合計	54							

※割合は回答者数を母数にして算出しています