

日本分子生物学会・第39回年会運営に ついてのアンケート 集計結果

ポジション別:ポスドク等非常勤研究者

回答者数:101名

質問1. 39回年会に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	85	84.2%						
回答2	参加しなかった	16	15.8%						
	合計	101							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	0	0.0%						
回答2	大学院生	0	0.0%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	101	100.0%						
回答4	企業研究者	0	0.0%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	101							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	0	0.0%						
回答3	25-29歳	7	6.9%						
回答4	30-34歳	22	21.8%						
回答5	35-39歳	31	30.7%						
回答6	40-44歳	25	24.8%						
回答7	45-49歳	11	10.9%						
回答8	50-54歳	3	3.0%						
回答9	55-59歳	1	1.0%						
回答10	60-64歳	1	1.0%						
回答11	65-69歳	0	0.0%						
回答12	70歳以上	0	0.0%						
回答13	回答しない	0	0.0%						
	合計	101							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	日本分子生物学会	97	96.0%						
回答2	日本生化学会	12	11.9%						
回答3	日本細胞生物学会	8	7.9%						
回答4	日本発生生物学会	7	6.9%						
回答5	日本癌学会	10	9.9%						
回答6	日本神経科学学会	5	5.0%						
回答7	日本植物生理学会	2	2.0%						
回答8	日本免疫学会	4	4.0%						
回答9	日本遺伝学会	1	1.0%						
回答10	日本生物物理学会	2	2.0%						
回答11	その他	44	43.6%						
	合計	192							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の形式・掲載内容を支持する	77	76.2%						
回答2	冊子版はもっと簡略化したダイジェスト版でよい	11	10.9%						
回答3	以前のA4判サイズのほうが見やすい	5	5.0%						
回答4	冊子印刷版は必要ない	9	8.9%						
回答5	特になし	3	3.0%						
回答6	その他	9	8.9%						
	合計	114							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ITシステムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	62	61.4%						
回答2	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	13	12.9%						
回答3	WEBシステムとアプリで「マイルスケジュール」が同期できて便利だった	33	32.7%						
回答4	「マイルスケジュール」が使いにくかった	8	7.9%						
回答5	「会場ナビ機能」が役に立った	9	8.9%						
回答6	「会場ナビ機能」は役に立たなかった	4	4.0%						
回答7	アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	9	8.9%						
回答8	「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	2	2.0%						
回答9	ITシステム全般について評価していない	4	4.0%						
回答10	特になし	20	19.8%						
回答11	その他	16	15.8%						
	合計	180							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 会期中に使用された主なITシステムについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	WEBシステム	18	17.8%						
回答2	アプリ	35	34.7%						
回答3	両方を利用した	22	21.8%						
回答4	いずれも使用していない	24	23.8%						
回答5	その他	2	2.0%						
	合計	101							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマは適切である	69	68.3%						
回答2	テーマが偏っている	15	14.9%						
回答3	海外からのシンポジストの数は適切であった	19	18.8%						
回答4	海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	30	29.7%						
回答5	海外からのシンポジストはもっと減らしたほうがよい	3	3.0%						
回答6	特になし	34	33.7%						
回答7	その他	1	1.0%						
	合計	171							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. シンポジウムの使用言語について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の方針はよかったと思う	77	76.2%						
回答2	よくなかった	3	3.0%						
回答3	特になし	16	15.8%						
回答4	その他	10	9.9%						
	合計	106							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 一般演題について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	プログラム編成・日程振り分けはよかった	43	42.6%						
回答2	プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	19	18.8%						
回答3	ポスターセッションの時間(2.5時間)はちょうどよい長さだ	37	36.6%						
回答4	ポスターセッションの時間はもっと長いほうがよい	5	5.0%						
回答5	ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	16	15.8%						
回答6	特になし	20	19.8%						
回答7	その他	9	8.9%						
	合計	149							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. 座長制について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	座長制はよかった	24	23.8%						
回答2	座長制はよくなかった	27	26.7%						
回答3	座長制にしたことで活発な議論がなされたと思う	10	9.9%						
回答4	今後もできるだけ座長制を取り入れてほしい	9	8.9%						
回答5	特になし	36	35.6%						
回答6	その他	22	21.8%						
	合計	128							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. ポスター発表について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	優秀ポスター賞が設置されてよかったと思う	49	48.5%						
回答2	優秀ポスター賞は特には必要ではない	23	22.8%						
回答3	ポスターへの発表者顔写真の掲示推奨はよいと思う	24	23.8%						
回答4	ポスターへの発表者顔写真の掲示推奨には賛成できない	18	17.8%						
回答5	今後もできるだけポスター発表者の顔写真掲示推奨を続けてほしい	10	9.9%						
回答6	ミキサースタイルはよかった	19	18.8%						
回答7	ミキサースタイルはよくなかった	5	5.0%						
回答8	特になし	16	15.8%						
回答9	その他	18	17.8%						
	合計	182							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 年会の特別企画について、良かったと思うもの <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	市民公開講座「ゲノム編集は生命観を変えるか？」	7	6.9%						
回答2	海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	23	22.8%						
回答3	ヤング・サイエンティスト・シンポジウム(第39回年会/米国研究製薬工業会)	9	8.9%						
回答4	製薬・創薬面談ブース	5	5.0%						
回答5	就職活動セミナー	6	5.9%						
回答6	特別企画全般について評価していない	9	8.9%						
回答7	特になし	64	63.4%						
回答8	その他	3	3.0%						
	合計	126							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	50	49.5%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	参加していない	24	23.8%						
回答4	特になし	25	24.8%						
回答5	要望・その他	2	2.0%						
	合計	101							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 本年会の規模について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	適当な規模である	76	75.2%						
回答2	大きすぎる	19	18.8%						
回答3	その他	6	5.9%						
	合計	101							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 本年の開催形式(単独開催)について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	51	50.5%						
回答2	よくなかった	6	5.9%						
回答3	どちらでもない	42	41.6%						
回答4	その他	6	5.9%						
	合計	105							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 今後の年会の開催形式について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会の単独開催がよい	44	43.6%						
回答2	分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	34	33.7%						
回答3	他学会との合同開催も検討してほしい	20	19.8%						
回答4	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	4	4.0%						
回答5	特になし	24	23.8%						
回答6	その他	3	3.0%						
	合計	129							

※割合は回答者数を母数にして算出しています