

第37回日本分子生物学会・年会 アンケート 集計結果

ポジション別: 大学・研究所等の常勤研究者

回答者数: 410名

質問1. 37回年会に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	368	89.8%						
回答2	参加しなかった	42	10.2%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	0	0.0%						
回答2	大学院生	0	0.0%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4	企業研究者	0	0.0%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	410	100.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	0	0.0%						
回答3	25-29歳	6	1.5%						
回答4	30-34歳	35	8.5%						
回答5	35-39歳	73	17.8%						
回答6	40-44歳	96	23.4%						
回答7	45-49歳	84	20.5%						
回答8	50-54歳	71	17.3%						
回答9	55-59歳	25	6.1%						
回答10	60-64歳	14	3.4%						
回答11	65-69歳	3	0.7%						
回答12	70歳以上	0	0.0%						
回答13	回答しない	3	0.7%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会	387	94.4%						
回答2	日本生化学会	126	30.7%						
回答3	日本発生生物学会	25	6.1%						
回答4	日本細胞生物学会	45	11.0%						
回答5	日本癌学会	79	19.3%						
回答6	日本神経科学学会	27	6.6%						
回答7	日本植物生理学会	22	5.4%						
回答8	日本免疫学会	27	6.6%						
回答9	日本遺伝学会	32	7.8%						
回答10	日本生物物理学会	13	3.2%						
回答11	その他	166	40.5%						
	合計	949							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. 第37回年会コンセプトについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった(賛同した)	260	63.4%						
回答2	よくなかった	47	11.5%						
回答3	特になし	103	25.1%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の形式・掲載内容を支持する	310	75.6%						
回答2	冊子版はもっと簡略化したダイジェスト版でよい	45	11.0%						
回答3	従来のA4判のほうがよい	28	6.8%						
回答4	プログラム集の冊子印刷版は必要でない	38	9.3%						
回答5	特になし	6	1.5%						
回答6	その他	49	12.0%						
	合計	476							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. ITシステムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	前年までの機能に加え、オフラインで利用可能なアプリが役に立った	164	40.0%						
回答2	Webサイトとアプリで「マイスケジュール」等が同期できて便利だった	116	28.3%						
回答3	「会場ナビゲーション」が役に立った	53	12.9%						
回答4	ITシステム全般について評価していない	19	4.6%						
回答5	特になし	150	36.6%						
回答6	その他	74	18.0%						
	合計	576							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. シンポジウムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマは適切である	254	62.0%						
回答2	テーマが偏っている	87	21.2%						
回答3	海外からのシンポジストの数は適切であった	99	24.1%						
回答4	海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	100	24.4%						
回答5	特になし	132	32.2%						
回答6	その他	25	6.1%						
	合計	697							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. ワークショップについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともに適切である	207	50.5%						
回答2	テーマ・セッション数・一般演題からの採用数ともによくない	24	5.9%						
回答3	特になし	113	27.6%						
回答4	その他	66	16.1%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. ディスカッサー制について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	ディスカッサー制はよかった	122	29.8%						
回答2	ディスカッサー制はよくなかった	98	23.9%						
回答3	ディスカッサー制が導入されたことで活発な議論がなされたと思う	84	20.5%						
回答4	来年以降もできるだけポスターセッションにディスカッサー制を取り入れてほしい	60	14.6%						
回答5	特になし	92	22.4%						
回答6	その他	112	27.3%						
	合計	568							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. 一般演題全般について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	プログラム編成・日程振り分けはよかった	158	38.5%						
回答2	プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	80	19.5%						
回答3	ポスターセッションの時間(3時間)はちょうどよい長さだ	144	35.1%						
回答4	ポスターセッションの時間はもっと長い方がよい	21	5.1%						
回答5	ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	77	18.8%						
回答6	ポスターからワークショップに採択されるシステムはよかった	135	32.9%						
回答7	ポスターからワークショップに採択されるシステムに不満が残った	16	3.9%						
回答8	特になし	51	12.4%						
回答9	その他	68	16.6%						
	合計	750							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナー&ミニセミナーについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	171	41.7%						
回答2	よくなかった	10	2.4%						
回答3	参加していない	103	25.1%						
回答4	特になし	91	22.2%						
回答5	その他	35	8.5%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本年会の規模について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	適当な規模である	265	64.6%						
回答2	大きすぎる	94	22.9%						
回答3	その他	51	12.4%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 年会の開催形式について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会のみの単独開催がよい	178	43.4%						
回答2	他学会との合同開催も検討してほしい	153	37.3%						
回答3	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	65	15.9%						
回答4	特になし	70	17.1%						
回答5	その他	40	9.8%						
	合計	506							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 年会会期が3日間であったことについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	会期が3日間が適当である	222	54.1%						
回答2	可能であれば4日間に戻したほうがよい	136	33.2%						
回答3	特になし	41	10.0%						
回答4	その他	45	11.0%						
	合計	444							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 市民公開講座「生命に迫るサイエンス&アートの新たな挑戦」について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	公開講座・作品展示とにもよかった	64	15.6%						
回答2	よくなかった	10	2.4%						
回答3	参加していない	262	63.9%						
回答4	特になし	52	12.7%						
回答5	その他	22	5.4%						
	合計	410							

※割合は回答者数を母数にして算出しています