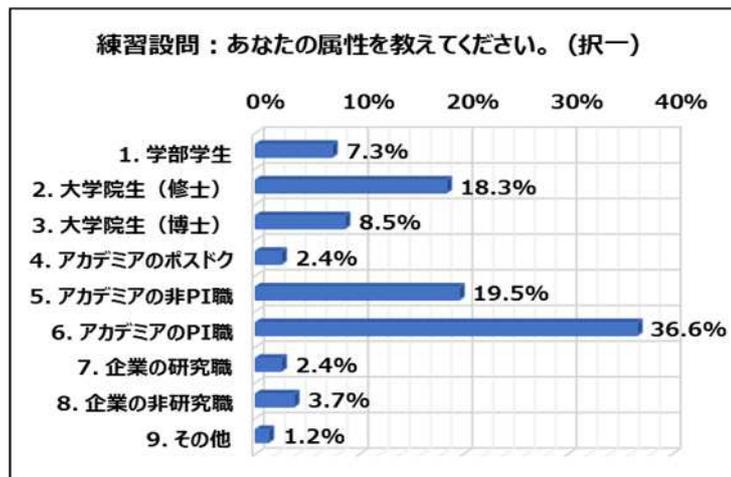


キャリアパス委員会主催ランチタイムセミナー2022

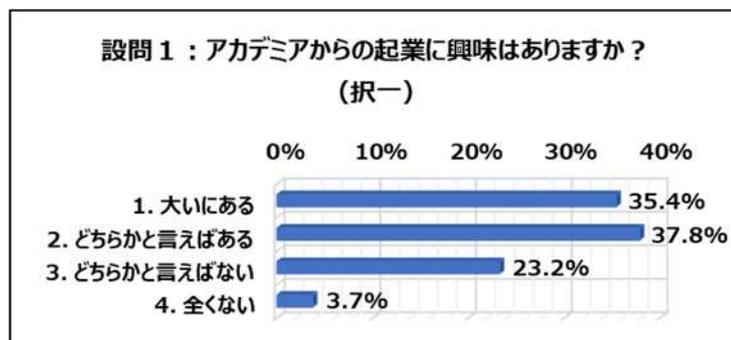
「アカデミアからの起業」

セッション中のアンケート結果・参加者コメント

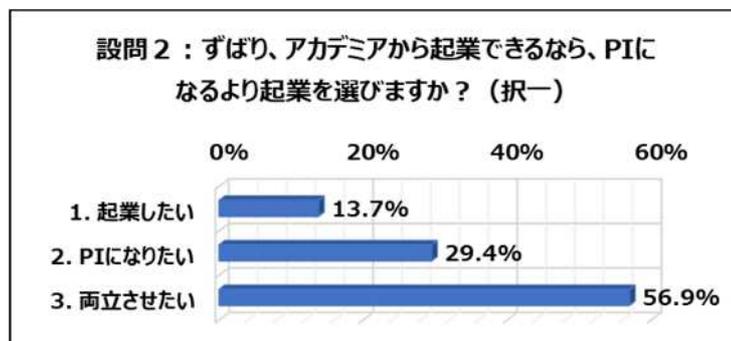
練習設問：あなたの属性を教えてください。（択一）		
1. 学部学生	6	7.3%
2. 大学院生（修士）	15	18.3%
3. 大学院生（博士）	7	8.5%
4. アカデミアのポストク	2	2.4%
5. アカデミアの非PI職	16	19.5%
6. アカデミアのPI職	30	36.6%
7. 企業の研究職	2	2.4%
8. 企業の非研究職	3	3.7%
9. その他	1	1.2%
	82	100.0%



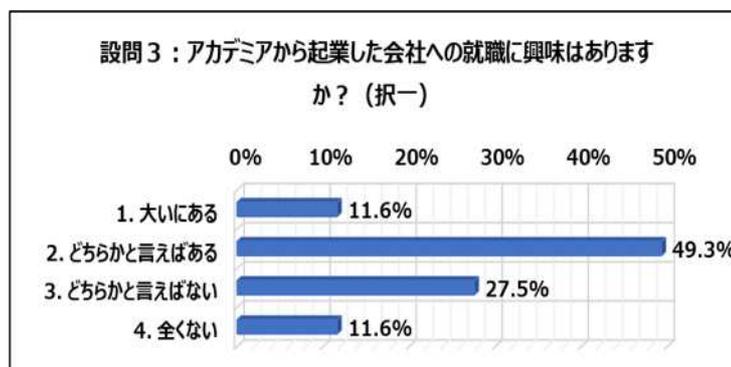
設問1：アカデミアからの起業に興味はありますか？（択一）		
1. 大いにある	29	35.4%
2. どちらかと言えばある	31	37.8%
3. どちらかと言えない	19	23.2%
4. 全くない	3	3.7%
	82	100.0%



設問2：ずばり、アカデミアから起業できるなら、PIになるより起業を選びますか？（択一）		
1. 起業したい	7	13.7%
2. PIになりたい	15	29.4%
3. 両立させたい	29	56.9%
	51	100.0%



設問3：アカデミアから起業した会社への就職に興味はありますか？（択一）		
1. 大いにある	8	11.6%
2. どちらかと言えばある	34	49.3%
3. どちらかと言えない	19	27.5%
4. 全くない	8	11.6%
	69	100.0%



設問 4 : アカデミアから起業、もしくはそのような会社に就職することに対して、どのようなことを感じますか？（複数選択可）

☆：設問4の回答者数67名を100%とし、各項目を選択した方の割合

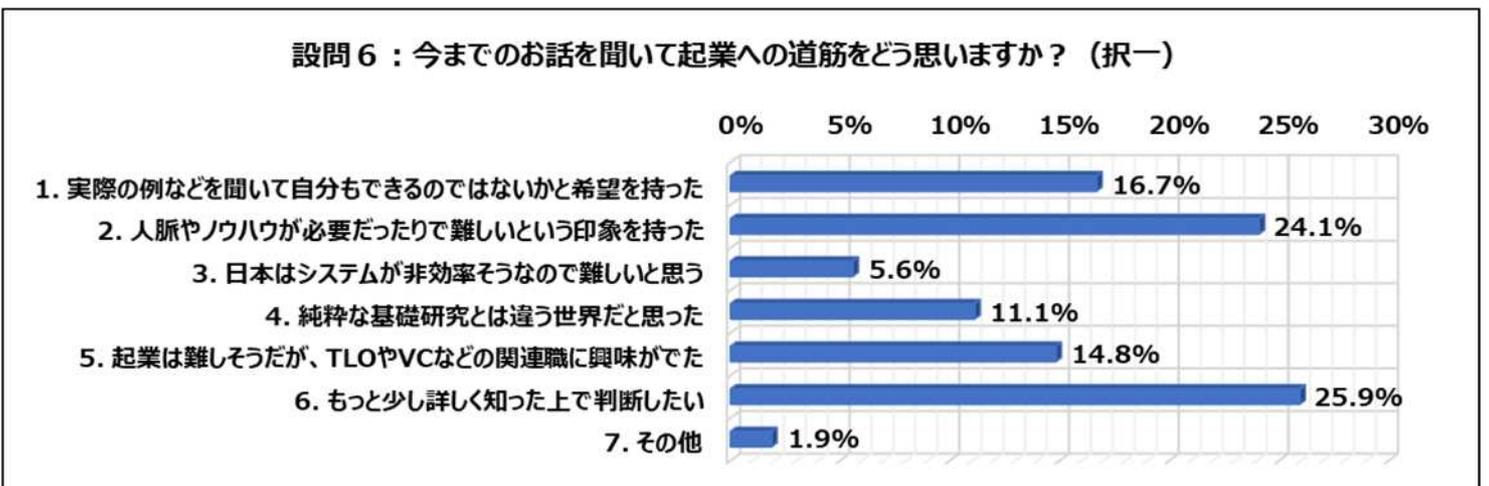
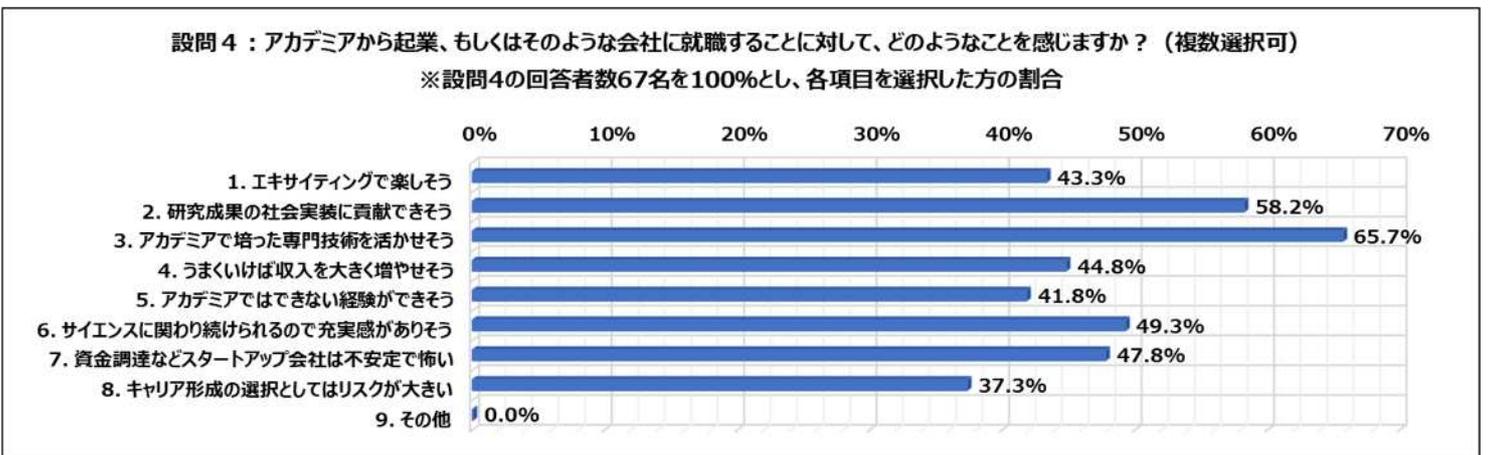
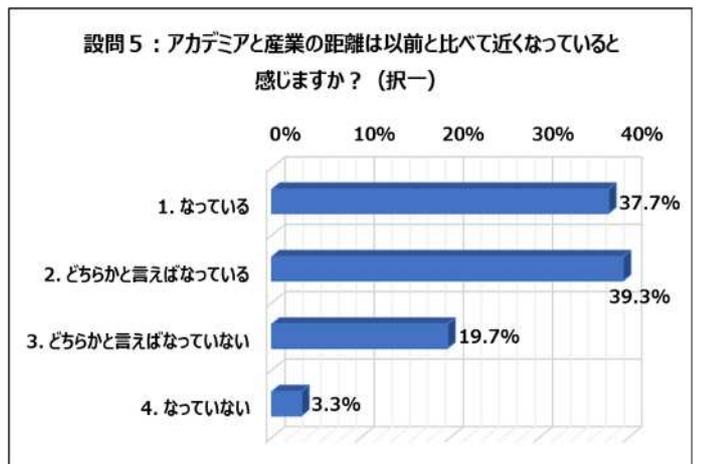
		☆
1. エキサイティングで楽しそう	29	43.3%
2. 研究成果の社会実装に貢献できそう	39	58.2%
3. アカデミアで培った専門技術を活かせそう	44	65.7%
4. うまいければ収入を大きく増やせそう	30	44.8%
5. アカデミアではできない経験ができそう	28	41.8%
6. サイエンスに関わり続けられるので充実感がありそう	33	49.3%
7. 資金調達などスタートアップ会社は不安定で怖い	32	47.8%
8. キャリア形成の選択としてはリスクが大きい	25	37.3%
9. その他	0	0.0%

設問 5 : アカデミアと産業の距離は以前と比べて近くなっていると感じますか？（択一）

1. なっている	23	37.7%
2. どちらかと言えばなっている	24	39.3%
3. どちらかと言えばなっていない	12	19.7%
4. なっていない	2	3.3%
	61	100.0%

設問 6 : 今までのお話を聞いて起業への道筋をどう思いますか？（択一）

1. 実際の例などを聞いて自分もできるのではないかと希望を持った	9	16.7%
2. 人脈やノウハウが必要だったりで難しいという印象を持った	13	24.1%
3. 日本はシステムが非効率そうなので難しいと思う	3	5.6%
4. 純粋な基礎研究とは違う世界だと思った	6	11.1%
5. 起業は難しそうだが、TLOやVCなどの関連職に興味があった	8	14.8%
6. もっと少し詳しく知った上で判断したい	14	26%
7. その他	1	1.9%
	54	100.0%



No	ハンドルネーム	コメント
1	Anonymous	やっぱランチョンっていいですね！
2	Anonymous	起業に関するテーマは毎年やってほしい
3	Anonymous	博士号取得者を雇用してくれるのは嬉しいです
4	Kaz Ito	PI と会社の両立について。私も英国で3つほどベンチャーを立ち上げましたが、最も現在問題となっているのは、プライベート/仕事のバランス、メンタルヘルスについてです。大学側がある程度譲歩して、PIの時間を短縮すべきかの議論が進んでいますどう思いますか？
5	Anonymous	現在大学4年生です。将来自分のシーズで起業することが夢です。これから博士取得までの間に自分のシーズを構築しようと思うのですが、多くの研究開発型スタートアップは、その時点でもうすでに売れそうな応用研究をされているところから出てくると思います。テーマ選定に際してやっぱり、応用研究に進むべきなのでしょうか。
6	Anonymous	友達が少ないのですがどうやって人脈を構築すればいいのでしょうか。
7	Anonymous	日本と海外企業のしやすさに違いはありますか？
8	Anonymous	東大さんからスタートアップがポンポン出るのは、研究の質はもちろんですが、とても強靱な知財部のバックアップがあるからなのかなと思いました。やっぱり大学初スタートアップを立ち上げるにあたっては、そのような大学を選ぶべきなのでしょうか。それとも、自力でなんとかできますか？
9	Anonymous	アカデミアの先生方は、自身の知財の社会実装には協力的だが、自分では面倒なので経営に携わりたくなく、他の方がやってくれるのであれば提携する、という考えの方もよく見受けられます。鍵となるのは、まさにそういった方のシーズを生かしてリスク承知で経営を担える人材の育成だと思いますが、スピーカーの先生方はどのようにお考えですか。
10	Anonymous	自分の技術がイケてるぞ、と思ったら、どのタイミングでビジネスを考えたり、投資家の方々にアプローチしに行きますか？自分の研究が社会実装までどのくらいの距離のときに起業するのが良いのでしょうか。
11	Anonymous	特許を企業等に売る際に心掛けること（相場、かかった費用の回収、等）は何かありますか？
12	Sally	起業で成功するには人間性と信頼が大切ですね。
13	Anonymous	欧米と日本で大学発ベンチャーで立ち上がる会社の業務内容の違いはありますか？日本では受託解析は成功しやすいと思いますが、競争力や資金集めの点で研究開発は難しそうですね。
14	Anonymous	自分は起業できるような研究成果は出せていないですか、スタートアップやベンチャー起業に社員として就職することもキャリアパスとして検討しています。大手の企業と比較して、スタートアップ企業で働くことに環境や条件面でどのようなメリット・デメリットがあるのでしょうか？
15	Anonymous	起業に興味のあるアカデミアの方と、そのような方と手を組みたい企業やビジネスに得意な方とのマッチングができるコミュニティなどありますか？もしあれば教えていただきたいです。
16	Anonymous	スタートアップのリスク面をもっと詳しく知りたいです
17	Anonymous	最近大学でのスタートアップインキュベーションプログラムは、ある意味でお手軽なITに寄っている気がします。バイオや研究開発スタートアップ的な起業をしたい人向けのおすすめのプログラムはありますか？
18	Anonymous	現在、自分の技術が社会に生きるって謎の確信はあるのですが、具体的なニーズや手法はまだふんわりとしています。みなさんが研究シーズを作るときは、明確にどこに生きる！というものを持っていましたか？
19	Anonymous	めっちゃいいコメント！
20	Anonymous	アカデミアとスタートアップの両立について、ワークワークバランスが難しそうですね
21	Anonymous	投資家として考えると日本のバイオベンチャーと聞くといい印象がありません。テラやワクチンのA社のようなところが大規模に国費も集めるせいで透明性があり健全な市場になっていない気がします、現場から見ればごく一部でしょうか
22	Anonymous	起業に専念した後、失敗した方はどのような道があるのでしょうか
23	Anonymous	政府のスタートアップ支援は継続性はあるのでしょうか。立ち上げてから立ち枯れになりそうです。
24	Anonymous	日本のバイオベンチャーの市場規模がよく分らないのですが、ポストドクや特任助教の次のキャリアの選択先としてバイオベンチャーには十分な求人があるのでしょうか？
25	Anonymous	いろいろなことに興味を持つことが大切ですね。
26	Anonymous	アカデミアとは関係ない起業を予定していますが、アカデミアで学んだことを活かせますでしょうか？