

キャリアパス委員会主催ランチタイムセミナー2021

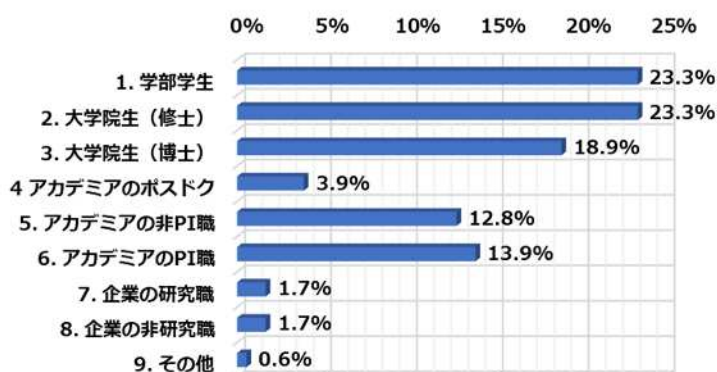
「若い頃・大学院の頃にやっておくべきことは？」

セッション中のアンケート結果・参加者コメント

練習設問 1：あなたの属性を教えてください。（択一）

1. 学部学生	42	23.3%
2. 大学院生（修士）	42	23.3%
3. 大学院生（博士）	34	18.9%
4. アカデミアのポスドク	7	3.9%
5. アカデミアの非PI職	23	12.8%
6. アカデミアのPI職	25	13.9%
7. 企業の研究職	3	1.7%
8. 企業の非研究職	3	1.7%
9. その他	1	0.6%
	180	100.0%

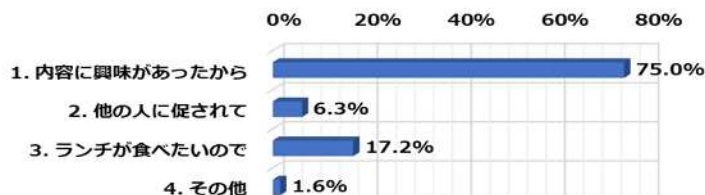
練習設問 1：あなたの属性を教えてください。（択一）



練習設問 2：あなたが本セミナーに参加した理由を教えてください。最も近いものを一つ選択してください。（択一）

1. 内容に興味があったから	144	75.0%
2. 他の人に促されて	12	6.3%
3. ランチが食べたいので	33	17.2%
4. その他	3	1.6%
	192	100.0%

練習設問 2：あなたが本セミナーに参加した理由を教えてください。最も近いものを一つ選択してください。（択一）



設問 1：「既成概念にとらわれない発想力」を学生の間に伸ばすことは難しいと多くの若手が考えています。では、皆さんはいつ伸ばせると思われますか。（択一）

1. 生まれ持った資質が大きい	40	20.1%
2. 学生のうちは伸ばせるが、働き始めてからは伸ばせない	11	5.5%
3. 学生のうちも伸ばせるが、働き始めてからも伸ばせる	142	71.4%
4. 学生のうちは伸ばせないが、働き始めてから伸ばせる	3	1.5%
5. その他	3	1.5%
	199	100.0%

設問 1：「既成概念にとらわれない発想力」を学生の間に伸ばすことは難しいと多くの若手が考えています。では、皆さんはいつ伸ばせると思われますか。（択一）



設問 2：「協調性・積極性・社交性」を学生の間に伸ばすことは難しいと、とりわけ若年層の方が考えています。では、皆さんは、こういった自分発信のコミュニケーション能力をいつ伸ばすことができると思われますか？（択一）

1. 生まれ持った資質が大きい	42	21.9%
2. 学生のうちは伸ばせるが、働き始めてからは伸ばせない	16	8.3%
3. 学生のうちも伸ばせるが、働き始めてからも伸ばせる	124	64.6%
4. 学生のうちは伸ばせないが、働き始めてから伸ばせる	7	3.6%
5. その他	3	1.6%
	192	100.0%

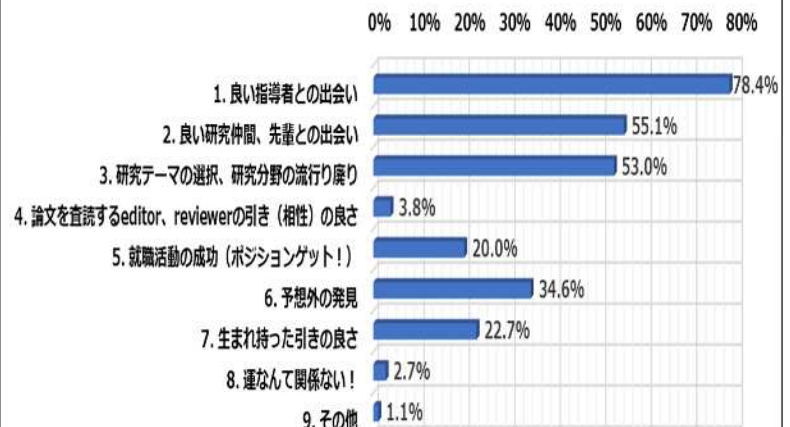
設問 2：「協調性・積極性・社交性」を学生の間に伸ばすことは難しいと、とりわけ若年層の方が考えています。では、皆さんは、こういった自分発信のコミュニケーション能力をいつ伸ばすことができると思われますか？（択一）



設問3：研究者としての成功に特に重要なこととして「運」をあげた方が全ての世代で多かったです。では、皆さんが考える「研究上の運」とは何でしょうか？（特に重要と思うものを3つまで選択可能）

☆：設問3の回答者数185名を100%とし、そのうち各項目を選択した方の割合		☆
1. 良い指導者との出会い	145	78.4%
2. 良い研究仲間、先輩との出会い	102	55.1%
3. 研究テーマの選択、研究分野の流行り廃り	98	53.0%
4. 論文を査読するeditor、reviewerの引き（相性）の良さ	7	3.8%
5. 就職活動の成功（ポジションゲット！）	37	20.0%
6. 予想外の発見	64	34.6%
7. 生まれ持った引きの良さ	42	22.7%
8. 運なんて関係ない！	5	2.7%
9. その他	2	1.1%

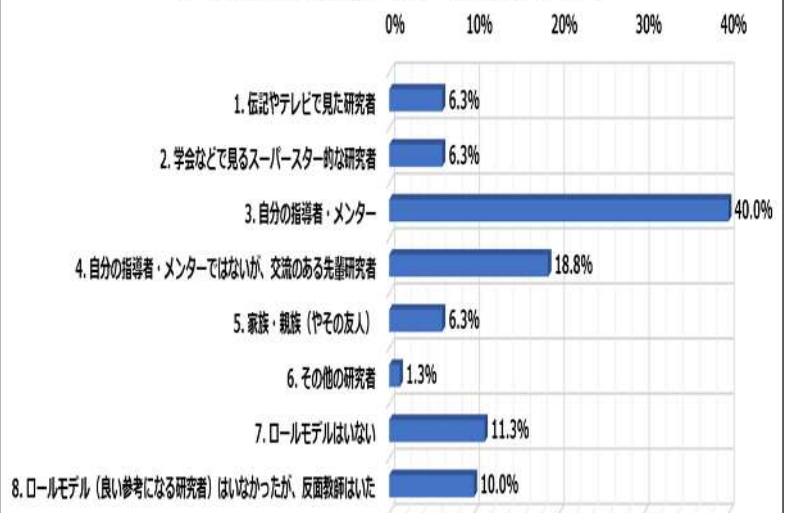
設問3：研究者としての成功に特に重要なこととして「運」をあげた方が全ての世代で多かったです。では、皆さんが考える「研究上の運」とは何でしょうか？（特に重要と思うものを3つまで選択可能）※設問3の回答者185名を100%とし、各項目を選択した方の割合



設問4：（学生以外の人への質問です）研究者としての成功に特に重要なこととして「ロールモデルの存在」をあげた方が全ての世代で少ない結果となりました。ロールモデル（自身の研究者人生の参考）はいましたか？どんな人がロールモデルになりましたか？最も近いものを一つ選択してください。（択一）

1. 伝記やテレビで見た研究者	5	6.3%
2. 学会などで見るスーパースター的な研究者	5	6.3%
3. 自分の指導者・メンター	32	40.0%
4. 自分の指導者・メンターではないが、交流のある先輩研究者	15	18.8%
5. 家族・親族（やその友人）	5	6.3%
6. その他の研究者	1	1.3%
7. ロールモデルはいない	9	11.3%
8. ロールモデル（良い参考になる研究者）はいなかったが、反面教師はいた	8	10.0%
	80	100.0%

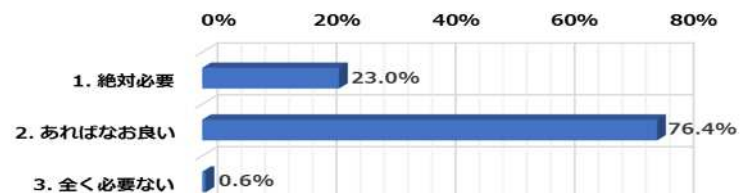
設問4：（学生以外の人への質問です）研究者としての成功に特に重要なこととして「ロールモデルの存在」をあげた方が全ての世代で少ない結果となりました。ロールモデル（自身の研究者人生の参考）はいましたか？どんな人がロールモデルになりましたか？最も近いものを一つ選択してください。（択一）



設問5：研究者としての成功に特に重要なこととして、「ハインパクトジャーナル論文は必要」と思いますか？（択一）

1. 絶対必要	40	23.0%
2. あればなお良い	133	76.4%
3. 全く必要ない	1	0.6%
	174	100.0%

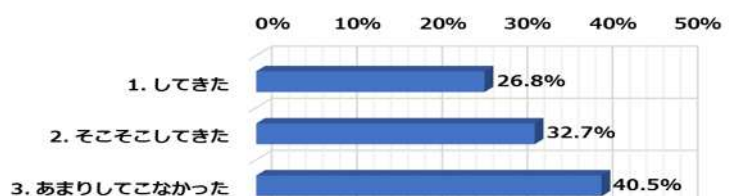
設問5：研究者としての成功に特に重要なこととして、「ハインパクトジャーナル論文は必要」と思いますか？（択一）



設問6：先のステージ（職階）を見据えて行動してきましたか？（択一）

1. してきた	41	26.8%
2. そこそこしてきた	50	32.7%
3. あまりしてこなかった	62	40.5%
	153	100.0%

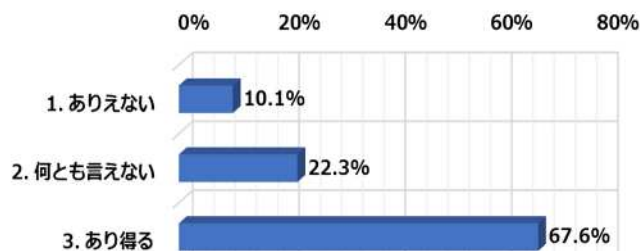
設問6：先のステージ（職階）を見据えて行動してきましたか？（択一）



設問7：今の時代、将来PI（リーダー職）を目指さない研究者という道はあると思いますか？（択一）

1. ありえない	15	10.1%
2. 何とも言えない	33	22.3%
3. あり得る	100	67.6%
	148	100.0%

設問7：今の時代、将来PI（リーダー職）を目指さない研究者という道はあると思いますか？（択一）



設問8：非PI職の研究者（アカデミアのみならず企業も含む）で重宝される人材とはどのような方だと思いますか？（特に重要と思うものを3つまで選択可能）

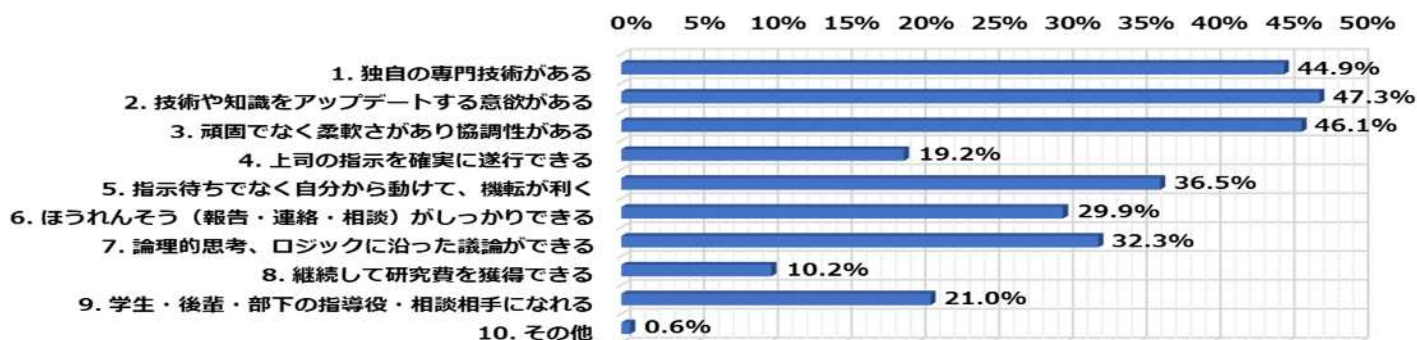
☆：設問8の回答者数167名を100%とし、そのうち各項目を選択した方の割合	☆
1. 独自の専門技術がある	75 44.9%
2. 技術や知識をアップデートする意欲がある	79 47.3%
3. 頑固でなく柔軟さがあり協調性がある	77 46.1%
4. 上司の指示を確実に遂行できる	32 19.2%
5. 指示待ちでなく自分から動けて、機転が利く	61 36.5%
6. ほうれんそう（報告・連絡・相談）がしっかりできる	50 29.9%
7. 論理的思考、ロジックに沿った議論ができる	54 32.3%
8. 継続して研究費を獲得できる	17 10.2%
9. 学生・後輩・部下の指導役・相談相手になれる	35 21.0%
10. その他	1 0.6%

設問9：学生、ポスドクの間にも大切にしたい（挑戦したい）プライベートなことはなんですか？（特に重要と思うものを3つまで選択可能）

☆：設問9の回答者数171名を100%とし、そのうち各項目を選択した方の割合	☆
1. 研究に打ち込みたいのでプライベートな活動は不要	27 15.8%
2. 趣味（研究は含まない）の時間も大切にしたい	114 66.7%
3. 家族との時間を大切にしたい	68 39.8%
4. 良きパートナーに巡り会いたい	75 43.9%
5. 子供が欲しい	26 15.2%
6. お金を稼ぎたい	55 32.2%
7. 健康維持に努めたい	73 42.7%
8. その他	7 4.1%

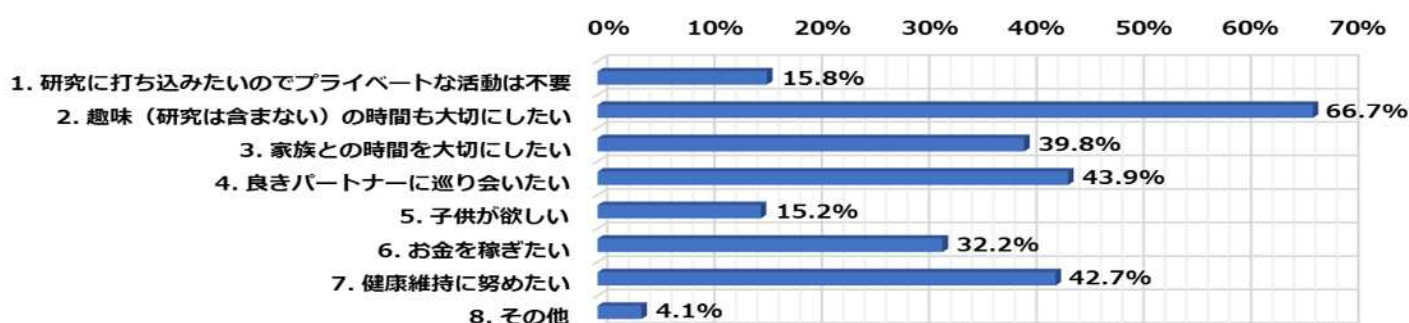
設問8：非PI職の研究者（アカデミアのみならず企業も含む）で重宝される人材とはどのような方だと思いますか？（特に重要と思うものを3つまで選択可能）

※設問8の回答者167名を100%とし、各項目を選択した方の割合



設問9：学生、ポスドクの間にも大切にしたい（挑戦したい）プライベートなことはなんですか？（特に重要と思うものを3つまで選択可能）

※設問9の回答者171名を100%とし、各項目を選択した方の割合



No	ハンドルネーム	コメント
1	ハンドルくん	オンサイトサイコー！
2	Anonymous	はーい
3	ポップちゃん	美味しい！
4	Anonymous	お昼ご飯ありがとうございます🍱
5	Anonymous	斉藤先生のファン
6	Anonymous	小学生くらいで発想力は決まるのでは
7	Anonymous	既成概念を理解するのに時間かかりそう
8	Anonymous	教授につぶされる
9	Anonymous	いいメンターに出会えるかに強く依存する気がします。どうやってメンターを選びましたか？今ならどうやって選びますか？
10	Anonymous	斉藤先生を見に来ました👀
11	Anonymous	発想というか、発想に至るまでに努力ができるかは、本人の性質な気がします
12	Anonymous	小学校中学校の先生が重要な気がします。
13	ミクロコスモス	氏が育ちか
14	tu	我流に走らないでね！
15	Anonymous	興味が変わったり分野、研究室が変わったりすると基礎知識を付け直さなければいけないので既成概念に囚われないことを考える時間は結構必要な気がします
16	Anonymous	研究室ガチャ、指導教員ガチャもあると思う
17	Anonymous	先生方は実際にネガティブなデータを見返して「おっ！」ってなったことはありますか？
18	Anonymous	他の研究室が良く見えて仕方がない、隣の芝は青い現象
19	Anonymous	「ストーリーに沿うデータ」を求めるPIにネガティブなデータをどう見せるかは考え所ですね
20	Anonymous	発想力は伸ばすというより「経験的に広げる」の方がしっくりきますね。
21	ことりのおやつ	普段からメンターと色々(下らない事でも)議論しやすい雰囲気であることが最も大事だと思います。
22	Anonymous	環境要因とどれくらい挑戦環境があるかは大事な気がしました
23	のじゃじゃ	蛙の子は蛙なのかどうか
24	Anonymous	柔軟な発想には、的外れにならないための背景知識が必要でしようか
25	Anonymous	「突飛＝論理的でない」ことを言うのが怖いですそれと面白いの境界ってなんなんでしょう、
26	Anonymous	発想力と論理的思考力の違いが未だに曖昧です
27	Anonymous	ポジティブデータがでるまでやり直し
28	パワハラ耐性株	守破離で考えると、学生の間は守なのかと思いました。
29	Anonymous	ガチャはないでしょう。ダメと思ったら場所を変える行動力も必要。
30	おやじ	自分で考える。論文をしんじすぎない。
31	のじゃじゃ	専門家は器用貧乏を意識して、器用富豪になれば、最強だと思う
32	Anonymous	自分で発信する自信がつかない。
33	のじゃじゃ	堅物！！！！
34	Anonymous	ばかりではないですね、
35	Anonymous	働き始めると、必要にせまられる。
36	のじゃじゃ	偏屈おじさん！！
37	Anonymous	学生のうちからも伸ばせると思うけど、学生のうちは伸ばす必要性や機会が少ないことも多い
38	Anonymous	良い先生だけと授業がすごくわかりにくい先生がいます。
39	Anonymous	わたしのところのPIは言ったことすぐ忘れちゃう笑
40	Anonymous	楽しい研究室生活には、コミュカがある人を見抜く力が、必要だと実感しました
41	Anonymous	幼稚園くらいの頃から結構差があった気がします
42	おやじ	聞く力も大切だと思います。
43	Anonymous	研究室とか、その研究環境に入ってみないと分からないにとってあるよね
44	Anonymous	どんなタイプのコミュニケーションが必要なんでしょう。
45	tu	自分一人が話してはダメでしょう
46	Anonymous	どうしてだろう？と疑問を持つにはどうしたら良いですか？
47	Anonymous	既成概念を知るために、交流は近道になるのかな
48	Anonymous	PIとは？
49	ことりのおやつ	発信する機会は逃さないようにすることが大事だと思う
50	Anonymous	良い結果が出ると発信したくなる

No	ハンドルネーム	コメント
51	ミクロコスモス	研究業界相手と一般社会相手とで、求められるコミュニケーション能力はやはり変わりますか？
52	zo	パネリストの先生方で、コミュカに自信のある方はどれぐらいいらっしゃるのか気になります
53	Anonymous	研究のディスカッションに必要なコミュカは、一般的なコミュカとは別物、研究者は内向的でもディスカッションのコミュカが高い人は多い
54	Anonymous	PIとは？ の質問は哲学的なのか、ググレカスなのか？
55	Anonymous	教授側からしたら学生とどんな話がしたいのでしょうか
56	のじゃじゃ	良い結果はいろんな友達に自慢してます。三日くらい
57	Anonymous	実験結果をディスカッションするのって楽しいです
58	Anonymous	友達とディスカッションしたら論文の理解とかすごく深まる気がする。
59	Anonymous	コミュカは発信力は違うと思う
60	Anonymous	双方向のコミュニケーションが上手でも、プレゼンが上手できないと研究者としては評価されないのかなと思います。
61	Anonymous	なるほど。普段のディスカッションの延長として捉えるんですね。目から鱗です。
62	Anonymous	教授って忙しいそうだなーとおもいます。話しているすきがないような。
63	Anonymous	おばけコミュニケーション能力で生きているPIと研究能力で生きているPIがいる
64	Anonymous	めっちゃ完璧な人間
65	Anonymous	先生方は、これまで運が良かったなあと思ったことはどんなことがありますか？
66	転写因子くん	師匠の見極め
67	Anonymous	どんな人材でも無理なものは無理。テーマがかなり重要。運を引き寄せる努力は可能
68	Anonymous	同僚との出会い以外は、努力でなんとかなる。
69	Anonymous	育成能力の高い先生のもとにつけたので研究が楽しいです。
70	Anonymous	コロコロと指導者を変えるのって難しいイメージかも…
71	Anonymous	行動によって運を引き寄せる
72	Anonymous	指導者は選べるがラボ仲間は選べない
73	ネコ	留学(日本/海外)することで、様々な考え方を受け入れることも大きな助力になると思います
74	Anonymous	指導者から有益なアドバイスを得られる関係を築くのもコミュカなんですかね。
75	tu	良いにも色々ありますからね。。
76	Anonymous	PIを選ぶ優先順位は人間性か、研究能力か
77	Anonymous	学生だと研究室変わりまくと学振通りにくくなる気がします。テーマの長さに
78	Anonymous	同感です。動いていることで来るものだと思います
79	こりのおやつ	博士課程で一度テーマ&ラボを変えたことのある学生です。ラボの人の人間性は入ってみないと分からないです。。。
80	Anonymous	運って思っちゃうこと自体が運悪い
81	Anonymous	上手いって理由を説明する時に運と言っておくと差し障りがない。本当は、凄く努力した結果ついてくるものだと思う。
82	Anonymous	先生方はいつ運が良かったと感じたか聞きたいかも
83	Anonymous	良い指導者とはどのような人だと考えますか？
84	Anonymous	日本人が控え目だから、運って謙遜してるだけ？
85	Anonymous	指導者選びは運ではないでしょう。自分の所属だけでなく、積極的に情報集め+コンタクトして探すべきだと思います
86	Anonymous	運って言っているときは思考停止してる
87	Anonymous	貰うテーマは運だと思うし、そこで失敗して研究が嫌になっちゃったら結局「運のせい」になっちゃうとも思う
88	のじゃじゃ	研究者を目指してた友達がごとく違う道に進んでいる今日この頃。。。
89	Anonymous	運で片づけるのは簡単だが、言い訳かもしれない
90	すずめ	PIの研究力は対外活動で分かるけれど、人間性は運になりがちではないでしょうか
91	Anonymous	逆に言うと、指導者だってラボに入ってくる学生を選べないんだよね
92	Anonymous	学生の時には、サイエンス全体を見渡せないのが問題だと思う。最終的にはやりたい分野を見つけられたが、時間がかかったし、必要な能力を身につけられたのか、いつも不安。
93	Anonymous	学部生視点で自分に合った研究室選ぶのは困難なので、流動性をあげていけるといいのではないかと思います
94	Anonymous	どんな形にせよ研究を続けられた人間は運に恵まれているのかなぁなどと思ったり
95	Anonymous	良い学生とはどんな人だと思いますか？
96	Anonymous	ここにいる人はみんな運が良かった説
97	Anonymous	人間関係や雑務に埋もれないために適度に自分勝手に動くことも重要そう
98	Anonymous	先生方にとっていい生徒ってどんな生徒ですか？ 従順な人ですか？ 言うこと聞かなくても結果を出す人ですか？
99	Anonymous	学部の人気ラボは難しいけど、附置研究所や研究所に良い先生いっぱいいます。斉藤さん、平谷さん、鐘巻さんとか。自分で師匠を探してください
100	Anonymous	研究室に入る前はどやって研究室を選べば良いか、どんな情報を集めれば良いのか、さっぱり分かりませんでした。

No	ハンドルネーム	コメント
101	Anonymous	学部生でテーマを選ぶ時にはその良し悪しを判断できるほどの経験がなかった気がします…
102	Anonymous	学部のおときは浅い知識しかない自分でも面白そうって思うテーマよりは、よく分からないけど先生が大事にしてそうなテーマの方を選ぶようにしていました。
103	Anonymous	ロールモデルとは？
104	Anonymous	先生にとって良い学生！知りたい！どんな人だろう？
105	Anonymous	鐘巻さんに賛成
106	Anonymous	一番近い存在かつ運命共同体存在なので、良しも悪きも、見える。
107	Anonymous	研究室選びの時研究テーマよりPIの先生の指導方針や人柄を1番気にしました。研究テーマは今魅力がわからなくてもやってみたら楽しいと思うことが多いと思うので。
108	Anonymous	ロールモデルの必要性を感じない
109	Anonymous	斉藤先生のロールモデルは誰ですか？
110	Anonymous	今いる研究室気に入っているのですが、変えるべきだと思いますか？
111	Anonymous	一人ではなく、いろいろな人の良いとこで良いのでは
112	tu	様々なロールモデルがあるはず。一例だけハイライトしてはダメ。
113	ミクロコスモス	会議がオンラインになったからか、教員が研究室にいる時間が増え、より身近に観察できるようになりました
114	Anonymous	🍷 壺ラボが多いのがマイナスかも
115	Anonymous	出藍の誉れというか、ロールモデルというより越えたい相手は欲しい
116	Anonymous	他の研究室の先輩たちにこの研究室どんな感じですか？って聞くといつも悪いもわかる気がする。先生が通じ合えないとか、コアタイムすぐ帰ると全員にメール送るとか……怖いね～
117	Anonymous	アインシュタインのいいところをどう身につけていいのかわからない。
118	Anonymous	指導教官としては、研究能力よりも人柄の方が絶対大事
119	Anonymous	研究職にネガティブなメンターに当たって、微妙でした
120	Anonymous	院生ですがコアタイムというワードは嫌いです
121	Anonymous	ロールモデルはいらないです。真似事をするのではなく越えたいと思う
122	Anonymous	プライベートも含めて、ロールモデル
123	Anonymous	褒めるのが苦手な難しいです…
124	Anonymous	コアタイムの「研究室に在室してれば良い」というのは「努力していれば結果はどうでも良い」というのと近い思想を感じます。
125	Anonymous	発言を頭から否定しない先生のとこの学生は伸び伸びしてる
126	Anonymous	良いところを褒める指導、とても良いとおもいます！
127	Anonymous	成功の定義
128	のじゃじゃ	でも研究者には常に過去の栄光に浸ってほしくない！
129	Anonymous	本当は自分の好きなことだけを研究して生きたいですね、そしたらIFの高いところに出せなくてもいいのかもしれない
130	Anonymous	感想は人それぞれですが、PIの先生たちはどう思いますか？
131	Anonymous	CNSホルダーでも食いつぶれるかもしれない
132	Anonymous	でも、それは憧れにもなる
133	Anonymous	ハインパクトジャーナルの論文がないと職が得られないイメージがあります。
134	Anonymous	あればなお良い。： 独自性と研究への思い入れが大事。
135	Anonymous	NCS出ると研究費が取れるよね。業績評価もインパクトファクターだし。
136	こりのおやつ	多くの人の目にふれるという意味でハインパクトジャーナルはあった方が良くと思います
137	Anonymous	ポジション獲得などで、上の世代の研究者の方に評価される場面では重要になることもありそう
138	Anonymous	若い時に金取りたかったらとあえず数が大事と思う。
139	Anonymous	ハインパクトジャーナルに出さずに発信するのは難しいと思います
140	Anonymous	どんどん分野の裾野が広がってるから、ハインパクトジャーナルの重要性がさがる時代に今入ってるのかも
141	Anonymous	独創性を逃げの意味で使わないように気をつけます…
142	Anonymous	業績欄
143	tu	未だに研究の中身を聞かずにジャーナル名しか見てない教員がいるんとちゃう？
144	Anonymous	頑張る原動力とするのはいいかもしれないけど、ハインパクトジャーナルに論文を書くこと自体が目的になるのは寂しいです。
145	Anonymous	ハインパクトジャーナルを書いたことのある研究者にしかわからない世界があると思うから
146	Anonymous	時代に乗った極一部の研究はOK。でもまあまだとCNS持ちは明らかに有利。
147	Anonymous	とはいえ、上のジャーナルから律儀に投げて投稿に延々時間がかかるのは辛い。
148	Anonymous	他分野の人間が研究者を客観的に評価する難しさが反映されてる？
149	Anonymous	ハインパクトジャーナル目指すのやめたら研究の面白さが半減する
150	のじゃじゃ	論文いつまでも出さない教授は何なんだ

No	ハンドルネーム	コメント
151	zo	こだわりすぎると、論文が出にくくなって学生には逆に辛い気がします
152	Anonymous	ハインパクトジャーナルのメリットは多くの分野の人に見てもらえることなので、ハインパクトでなくても様々な方法で成果を発信・周知できれば補えると思います
153	Anonymous	ハインパクトジャーナルの投稿費用が高額
154	Anonymous	インパクトが高いジャーナルを目指す、科学的な事実を得る事が目的ではなくポジティブデータを得る事が目的になってしまうと思う。
155	ハンドルくん	キャリアパスランチョンもりあがってるー
156	Anonymous	研究は好きですが、結構大変そうで、実際研究者の収入はどうですか
157	Anonymous	次のステージ考えないとやる気がでないです
158	Anonymous	理解は修士に行って当たり前って感じはあった
159	Anonymous	研究者になりたいけど、なれる気がしません…
160	Anonymous	理系は修士に行って当たり前って感じはあった
161	Anonymous	研究を自分のスキルアップのために頑張ると決めてたかも。就職するのは決めてた。
162	Anonymous	ハインパクトジャーナルだからといってサイエンティフィックレビューが厳しいとは限りません
163	ミクロコスモス	先を見据えて考えても、現実はいまいかない…
164	Anonymous	高収入であることはあまり求めてませんが研究者として生き残れるかがただ不安です。
165	Anonymous	先のことを決めるのはつまらない
166	Anonymous	してきたけど進めない。でもしないと進めない気がする。
167	Anonymous	次のステージを見ると、辛いことも和らぐ。
168	Anonymous	自分が博士課程にいてもいいのか
169	Anonymous	普通の生活ってどのくらいですか？
170	Anonymous	若いうちに子供を持ちたいのに任期付きとか不安定かつ収入が多くはない業界で世知辛いなって思っちゃい
171	Anonymous	研究者は実質的拘束時間を考えるとブラックなイメージが…
172	ことりのおやつ	少し先を考えていくことがモチベーションにつながると思います。
173	Anonymous	PIになられた後の次のステップはどういったものを目指していらっしゃるのでしょうか
174	Anonymous	先を見据えるだけの余裕がなくいま目の前にある課題を片付けるだけで手一杯
175	tu	先をじっくり見る時間が欲しいですねー。他の研究室のメンバーとかとずっと話す機会もあるんですけどね。
176	Anonymous	答えでなくて、将来像を考え続けることが大事だと思う
177	一研究室主宰者	いつも次のステップのポジションにいる人がどのように仕事しているかを観察していました。
178	すずめ	研究はしたいが安定したポジションがない、また成果が出ると研究以外の仕事が増えるイメージがあるため研究者になりたくない部分がある
179	ネコ	軽い副業を持った方がいいかもしれません
180	Anonymous	ガッツだけはレッドオーシャン
181	Anonymous	あまりにも将来の事を考えると精神がやられてしまいそう。
182	Anonymous	モチベーションって大事でしょうか
183	Anonymous	博士課程行くと一般就職できるか怪しいし、アカデミアもしんどい世界って聞いてたけど、有名大博士だとよほど面接が下手じゃなければ割と就職先見つかるからなんとかあった
184		目標を達成するために、何が必要か逆算して研究をする
185	Anonymous	実際まわりを見ても、女性研究者は独身か、結婚していても子供がいない人が多い気がします。家庭をもっても研究者として働ける環境が整っていったらよいと思います。
186	Anonymous	普通の生活を送れるようになるために、死の谷(低収入任期ありポストク)を越えねばならない
187	Anonymous	公募はないのに、任期があります。プランを立てるのが難しいです。
188	Anonymous	自分が本当にやりたい研究をいつになったらできるようになるのか。(たとえPIになっても短期間で成果が出にくい研究は難しかったりする？)
189	Anonymous	研究者＝好きでやっているから時間外労働も当たり前、と言う発想はやめてほしい
190	Anonymous	任期付きが耐えられなくて民間にいくことにしました。
191	Anonymous	期限なしの職がもっと必要
192	Anonymous	研究職は不安定な割に保険としての副業兼業が出来ないくらい忙しそう（そもそも禁止されている？）
193	Anonymous	女性は将来のことを考えると研究者を目指すのをやめた方がいいのかな、と思ってしまいます。
194	Anonymous	逆算しすぎると頭が固くなりそう
195	Anonymous	博士に行く人は研究が上手かった人なイメージ
196	Anonymous	先のことを考えて病んでしまうような人ではなく楽観的で、今の研究を楽しめる人がPIとなって生き残れるのではないのでしょうか
197	Anonymous	女性研究者が働きやすい環境づくりのために、今研究に勤しむ方々自身は具合的に何が出来るとお考えですか？
198	Anonymous	ほんとの公募なのか出来レースの公募なのか分からない
199	Anonymous	スポーツ選手や芸術家など、研究以外の多くの職種も不安定で競争社会であるのに、むしろ研究者は安定を求めすぎていると思う。
200	Anonymous	子供を持つ時期？

No	ハンドルネーム	コメント
201	Anonymous	子供のいる若い女性助教や女性ポスドクがうちのラボにいるけど、めっちゃしんどそう
202	Anonymous	学部生のうちに研究職で生きていく・博士に絶対行くというのはあまりにもむこうみずなのではないでしょうか。
203	Anonymous	修士の時は、学振考えて、博士の時はPD考えて、ポスドクのときは次のポジション考えて...
204	Anonymous	女性の将来、、、のコメントについてのコメントを是非
205	Anonymous	出来レース公募にはそれとわかる暗黙のマークがあればありがたいね
206	Anonymous	斉藤先生のおっしゃられた任期制の不安定さは、労働契約法と研究機関の資金力との絡みで解決するのはとても難しいと思う。2023年の雇い止め問題は、大学や研究機関で非常に問題となっている。
207	Anonymous	自分で率先してやりたい事もないのに研究者になるのは意味がわからない
208	Anonymous	ラボマネージャーのような役職を日本でも普及させるべきだし、博士号持ちの人の職業選択の一つになりえる
209	Anonymous	先の見えないキャリアを選ぶために一定以上の楽観性と、バックアッププランをどこかで意識しておくことが重要でしょうか
210	ネコ	科学と社会の接点として、初等教育関係や科学普及へ進めるのも一つ選択肢だと思います
211	Anonymous	非PI職は意味がないと思う。
212	Anonymous	研究は楽しいし続けたいが、女性としてのライフプランを考えると博士課程から先の研究生生活は向いてなさすぎる
213	匿名さん	予算をもらって研究の成果を上げるという観点からは、単独であってもチームリーダーであり、責任もあることからリーダーを目指さないまでも、その思考、能力は必要だと思います。
214	Anonymous	論文読まない研究室の仲間たちはどうやって情報を得てるんだろうと思う
215	ことりのおやつ	PIじゃないと自身のやりたいことができないのでは？
216	Anonymous	面倒見がいい人がいいですね。リーダーの補佐として
217	Anonymous	昔の技官さんみたいな安定職は削るべきでなかった
218	Anonymous	結局素直な奴が仕事も研究もできる
219	Anonymous	PI、まじで雑務多すぎていつも死にそうな顔してる
220	Anonymous	教授を見ているといつも事務に忙殺されているので、果たしてPIになるのが研究者としてのゴールなのか疑問に思うところがあります。
221	Anonymous	先生方の研究室で重宝する人材とはどのような人が教えていただきたいです。
222	Anonymous	日本は研究費が少ないから、non-PIの職を増やせる研究室は少ない
223	Anonymous	PI楽しくなさそうだなーとはいつも思う
224	Anonymous	独自の専門技術があるけれどボスの指示通りのことををひたすら行っていたポスドクの方が「優秀なテクニシャンでしかない」と批判されていたことがありました。でもアンケートのせ選択肢にあったほかの能力もしっかりありましたし、そういうポジションもあっていいのではと感じていました。
225	Anonymous	怒られても凹まないメンタルがほしい
226	zo	参謀タイプの人が非PIとしている研究室はチームとして上手くいっている印象があります
227	Anonymous	指示が180度変わったり勘違いしてるの多すぎる。雑務のせいで、研究に頭割いてないんだろなと思う。
228	Anonymous	任期制の不安定さについて議論すべき
229	Anonymous	非PIは研究をどんどん進めること、PIは研究というより後進者を育てることが仕事だと思っています。
230	Anonymous	助教クラスになると、報告に来ない人がいる。こういう人は困る
231	Anonymous	周りで活躍している人は、専門性があり、業務遂行能力があり、コミュニケーション能力があり、英語が話せる
232	tu	平谷先生おっしゃることが大人ー！
233	林 茂生	非PI職はふえることが望ましいですが、知識、技術がアップデートされるように流動性が必要です。その意味で改正労働法は最悪。
234	Anonymous	研究室恋愛って結構迷惑なことがある。微笑ましくはあるんだけど...
235	Anonymous	研究者以前に人間でありたい
236	Anonymous	研究に没頭し過ぎて趣味がなくなりました。
237	Anonymous	先生方にとっては、研究は仕事ですか？趣味ですか？
238	Anonymous	PIずっとメールと書類作成してそう
239	Anonymous	労働法改正と雇い止め問題について真摯に議論すべき。
240	Anonymous	研究が楽しみでした。そしたらPIになれた
241	Anonymous	アカデミアの教授によくいるけど、ハードワークが偉いという風潮、古いと思うしハラスメント
242	Anonymous	研究者出会いがないです
243	Anonymous	子育ては趣味。楽しい。子供に育てられる私。
244	ことりのおやつ	プライベートが楽しくないとオンオフの切り替えができないから研究もなかなか続けられないと思います。
245	Anonymous	PIは雑務を多いと思いますが、研究時間を確保するコツはありますか？
246	Anonymous	研究はやりたいけど人間らしい生活は送りたい
247	Anonymous	研究だけのために生きる人生はイヤかも
248	Anonymous	子育て＝趣味.....
249	Anonymous	多田先生の厳しくも現実的な意見、非常に参考になりました
250	マイクロコスモス	趣味が研究、の人が最強？

No	ハンドルネーム	コメント
251	Anonymous	研究に時間を割いてるからこそ、みんな趣味がやりたい！ってここで主張してるのでは？
252	Anonymous	いいなあ子供
253	Anonymous	プライベートも大事だけど、プロには没頭も必要。
254	Anonymous	研究室に在室しなきゃいけないコアタイム長すぎてまじで趣味とかやる時間ない。
255	Anonymous	研究も子育ても趣味。
256	Anonymous	研究が趣味ならいいけど働くために生きているのではなくて生きるために働いていることは忘れないようにした
257	Anonymous	逆に世間から見ると研究が趣味
258	Anonymous	研究者は若いうちから健康には気を付けないとだと思ふ。実際に食生活が乱れて脂肪肝になってしまったので…。
259	Anonymous	平谷先生のご意見に同意。家事は研究テーマの宝庫。
260	tu	短い時間でも充実させる工夫が必要ですね。難しいんですが。
261	Anonymous	平谷先生はもともとトーク能力抜群でした！
262	Anonymous	PIは研究以外の仕事に忙殺されて人間の生活が出来ていないと思うことが多々あります。研究したくて今のポジションについていると思うのですが、楽しいのでしょうか
263	Anonymous	コアタイムやる気ない学生に最低限研究進めさせるためにはいいけどそうでない人にとってはただただ不毛。
264	Anonymous	結局健康に研究を楽しむことができれば強い。そのためには研究から少し離れる時間(家族や趣味の時間)があってもいい。
265	Anonymous	人は千差万別。納得して人生を送れたら幸せ。
266	Anonymous	若い人が嫌がるコアタイムの具体的時間が知りたい
267	Anonymous	本学会でパートナー見つけよう
268	Anonymous	趣味でpython触った経験が研究にも生きたから、専門以外興味がないのはダメだと思う
269	Anonymous	海外では研究者として成功し、かつ、プライベートと両立させている人も多々いるので、両立は可能なはず、と思っている。
270	Anonymous	よそ見は積極的にしていきたい。
271	Anonymous	学振やjstもって優秀な博士課程の学生が皆企業に就職していることはアカデミアにとって大きな問題。私も企業に就職します。
272	Anonymous	昔のコアタイムは16時間だった。。。。
273	Anonymous	うちは9:30-17:30で割と良心的ですが、嫌がってる人はたくさん…
274	Anonymous	帰っちゃいけないなら、せめて気持ちよく論文が読めるパソコンとネット環境を用意しておくれ…
275	Anonymous	子供の中に自分と配偶者が存在するし、自分と配偶者の中に子供が存在する。子供をもつとわかる。
276	Anonymous	多田先生、ストレートで響きます
277	Anonymous	結局は覚悟とか諦めとか、精神論が多い気がする。偉い先生方にも若手の考えや意見をもっとくんでほしい(若手は声が届けにくいので)
278	Anonymous	コアタイムうちはコロナ前は10時にくれば30分で帰ってもOKです。
279	Anonymous	コアタイム云々ではなく、やることやってればいいのでは。オンラインでできることもあるわけだし。
280	Anonymous	石谷さん、最高！
281	Anonymous	良い研究は再現性があるんですが、研究者のキャリアパスは再現性がないのが難しいところですね
282	ことりのおやつ	大変面白いパネルディスカッションでした！是非来年も参加したいと思いました。
283	Anonymous	ありがとうございました！
284	Anonymous	石谷さん、パネリストの皆様、ありがとうございました