

日本分子生物学会・第39回年会運営に ついてのアンケート 集計結果

ポジション別:大学・研究所等の常勤研究者

回答者数:412名

質問1. 39回年会に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	370	89.8%						
回答2	参加しなかった	42	10.2%						
	合計	412							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	0	0.0%						
回答2	大学院生	0	0.0%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4	企業研究者	0	0.0%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	412	100.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	412							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	0	0.0%						
回答3	25-29歳	4	1.0%						
回答4	30-34歳	26	6.3%						
回答5	35-39歳	69	16.7%						
回答6	40-44歳	104	25.2%						
回答7	45-49歳	77	18.7%						
回答8	50-54歳	71	17.2%						
回答9	55-59歳	39	9.5%						
回答10	60-64歳	14	3.4%						
回答11	65-69歳	1	0.2%						
回答12	70歳以上	3	0.7%						
回答13	回答しない	4	1.0%						
	合計	412							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	日本分子生物学会	403	97.8%						
回答2	日本生化学会	129	31.3%						
回答3	日本細胞生物学会	39	9.5%						
回答4	日本発生生物学会	28	6.8%						
回答5	日本癌学会	90	21.8%						
回答6	日本神経科学学会	30	7.3%						
回答7	日本植物生理学会	15	3.6%						
回答8	日本免疫学会	22	5.3%						
回答9	日本遺伝学会	28	6.8%						
回答10	日本生物物理学会	16	3.9%						
回答11	その他	166	40.3%						
	合計	966							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の形式・掲載内容を支持する	319	77.4%						
回答2	冊子版はもっと簡略化したダイジェスト版でよい	28	6.8%						
回答3	以前のA4判サイズのほうが見やすい	16	3.9%						
回答4	冊子印刷版は必要ない	49	11.9%						
回答5	特になし	17	4.1%						
回答6	その他	26	6.3%						
	合計	455							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ITシステムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	220	53.4%						
回答2	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	35	8.5%						
回答3	WEBシステムとアプリで「マイルスケジュール」が同期できて便利だった	96	23.3%						
回答4	「マイルスケジュール」が使いにくかった	24	5.8%						
回答5	「会場ナビ機能」が役に立った	33	8.0%						
回答6	「会場ナビ機能」は役に立たなかった	17	4.1%						
回答7	アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	18	4.4%						
回答8	「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	10	2.4%						
回答9	ITシステム全般について評価していない	14	3.4%						
回答10	特になし	109	26.5%						
回答11	その他	62	15.0%						
	合計	638							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 会期中に使用された主なITシステムについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	WEBシステム	89	21.6%						
回答2	アプリ	128	31.1%						
回答3	両方を利用した	58	14.1%						
回答4	いずれも使用していない	130	31.6%						
回答5	その他	7	1.7%						
	合計	412							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマは適切である	285	69.2%						
回答2	テーマが偏っている	38	9.2%						
回答3	海外からのシンポジストの数は適切であった	123	29.9%						
回答4	海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	81	19.7%						
回答5	海外からのシンポジストはもっと減らしたほうがよい	18	4.4%						
回答6	特になし	123	29.9%						
回答7	その他	19	4.6%						
	合計	687							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. シンポジウムの使用言語について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の方針はよかったと思う	286	69.4%						
回答2	よくなかった	15	3.6%						
回答3	特になし	90	21.8%						
回答4	その他	37	9.0%						
	合計	428							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 一般演題について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	プログラム編成・日程振り分けはよかった	192	46.6%						
回答2	プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	47	11.4%						
回答3	ポスターセッションの時間(2.5時間)はちょうどよい長さだ	155	37.6%						
回答4	ポスターセッションの時間はもっと長いほうがよい	30	7.3%						
回答5	ポスターセッションの時間はもっと短くてよい	54	13.1%						
回答6	特になし	68	16.5%						
回答7	その他	42	10.2%						
	合計	588							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. 座長制について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	座長制はよかった	118	28.6%						
回答2	座長制はよくなかった	137	33.3%						
回答3	座長制にしたことで活発な議論がなされたと思う	46	11.2%						
回答4	今後もできるだけ座長制を取り入れてほしい	32	7.8%						
回答5	特になし	85	20.6%						
回答6	その他	115	27.9%						
	合計	533							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. ポスター発表について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	優秀ポスター賞が設置されてよかったと思う	175	42.5%						
回答2	優秀ポスター賞は特には必要ではない	105	25.5%						
回答3	ポスターへの発表者顔写真の掲示推奨はよいと思う	125	30.3%						
回答4	ポスターへの発表者顔写真の掲示推奨には賛成できない	65	15.8%						
回答5	今後もできるだけポスター発表者の顔写真掲示推奨を続けてほしい	63	15.3%						
回答6	ミキサースタイルはよかった	86	20.9%						
回答7	ミキサースタイルはよくなかった	23	5.6%						
回答8	特になし	73	17.7%						
回答9	その他	57	13.8%						
	合計	772							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 年会の特別企画について、良かったと思うもの <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	市民公開講座「ゲノム編集は生命観を変えるか？」	44	10.7%						
回答2	海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	81	19.7%						
回答3	ヤング・サイエンティスト・シンポジウム(第39回年会/米国研究製薬工業会)	33	8.0%						
回答4	製薬・創薬面談ブース	33	8.0%						
回答5	就職活動セミナー	33	8.0%						
回答6	特別企画全般について評価していない	25	6.1%						
回答7	特になし	241	58.5%						
回答8	その他	17	4.1%						
	合計	507							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	195	47.3%						
回答2	よくなかった	1	0.2%						
回答3	参加していない	93	22.6%						
回答4	特になし	104	25.2%						
回答5	要望・その他	19	4.6%						
	合計	412							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 本年会の規模について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	適当な規模である	303	73.5%						
回答2	大きすぎる	83	20.1%						
回答3	その他	26	6.3%						
	合計	412							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 本年の開催形式(単独開催)について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	213	51.7%						
回答2	よくなかった	41	10.0%						
回答3	どちらでもない	135	32.8%						
回答4	その他	45	10.9%						
	合計	434							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 今後の年会の開催形式について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会の単独開催がよい	170	41.3%						
回答2	分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	158	38.3%						
回答3	他学会との合同開催も検討してほしい	71	17.2%						
回答4	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	18	4.4%						
回答5	特になし	62	15.0%						
回答6	その他	25	6.1%						
	合計	504							

※割合は回答者数を母数にして算出しています