

# BMB2015 大会運営についての アンケート 集計結果

ポジション別:大学院生

回答者数:340名

質問1. BMB2015に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	332	97.6%						
回答2	参加しなかった	8	2.4%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	0	0.0%						
回答2	大学院生	340	100.0%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4	企業研究者	0	0.0%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	153	45.0%						
回答3	25-29歳	153	45.0%						
回答4	30-34歳	23	6.8%						
回答5	35-39歳	5	1.5%						
回答6	40-44歳	2	0.6%						
回答7	45-49歳	2	0.6%						
回答8	50-54歳	1	0.3%						
回答9	55-59歳	0	0.0%						
回答10	60-64歳	1	0.3%						
回答11	65-69歳	0	0.0%						
回答12	70歳以上	0	0.0%						
回答13	回答しない	0	0.0%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	日本分子生物学会	194	57.1%						
回答2	日本生化学会	164	48.2%						
回答3	日本細胞生物学会	6	1.8%						
回答4	日本発生生物学会	8	2.4%						
回答5	日本癌学会	14	4.1%						
回答6	日本神経科学学会	6	1.8%						
回答7	日本植物生理学会	5	1.5%						
回答8	日本免疫学会	4	1.2%						
回答9	日本遺伝学会	8	2.4%						
回答10	日本生物物理学会	1	0.3%						
回答11	その他	70	20.6%						
	合計	480							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の形式・掲載内容を支持する	220	64.7%						
回答2	冊子版はもっと簡略化したダイジェスト版でよい	38	11.2%						
回答3	以前のA4判サイズのほうが見やすい	26	7.6%						
回答4	冊子印刷版は必要ない	30	8.8%						
回答5	特になし	35	10.3%						
回答6	その他	23	6.8%						
	合計	372							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ITシステムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	221	65.0%						
回答2	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	38	11.2%						
回答3	WEBシステムとアプリで「マイルスケジュール」が同期できて便利だった	103	30.3%						
回答4	「マイルスケジュール」が使いにくかった	19	5.6%						
回答5	「会場ナビ機能」が役に立った	52	15.3%						
回答6	「会場ナビ機能」は役に立たなかった	21	6.2%						
回答7	アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	23	6.8%						
回答8	「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	15	4.4%						
回答9	ITシステム全般について評価していない	5	1.5%						
回答10	特になし	61	17.9%						
回答11	その他	34	10.0%						
	合計	592							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 会期中に使用された主なITシステムについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	WEBシステム	57	16.8%						
回答2	アプリ	177	52.1%						
回答3	両方を利用した	49	14.4%						
回答4	いずれも使用していない	57	16.8%						
回答5	その他	0	0.0%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマは適切である	227	66.8%						
回答2	テーマが偏っている	11	3.2%						
回答3	海外からのシンポジストの数は適切であった	37	10.9%						
回答4	海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	60	17.6%						
回答5	特になし	137	40.3%						
回答6	その他	2	0.6%						
	合計	474							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. ワークショップについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマ・セッション数ともに適切である	228	67.1%						
回答2	テーマ・セッション数ともによくない	11	3.2%						
回答3	特になし	85	25.0%						
回答4	その他	16	4.7%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 一般演題について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	プログラム編成・日程振り分けはよかった	142	41.8%						
回答2	プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	50	14.7%						
回答3	ポスターセッションの時間(2時間)はちょうどよい長さだ	145	42.6%						
回答4	ポスターセッションの時間はもっと長いほうがよい	67	19.7%						
回答5	ポスターセッションの時間はもっと短かくてよい	13	3.8%						
回答6	ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムはよかった	75	22.1%						
回答7	ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムに不満が残った	17	5.0%						
回答8	特になし	34	10.0%						
回答9	その他	29	8.5%						
	合計	572							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. BMB2015特別企画について、良かったと思うもの <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	創薬シンポジウム	56	16.5%						
回答2	市民公開講座	26	7.6%						
回答3	日本の科学を考える「ガチ議論」	40	11.8%						
回答4	BMB2015 研究倫理フォーラム	23	6.8%						
回答5	海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	33	9.7%						
回答6	特別企画全般について評価していない	27	7.9%						
回答7	特になし	176	51.8%						
回答8	その他	10	2.9%						
	合計	391							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	180	52.9%						
回答2	よくなかった	11	3.2%						
回答3	参加していない	92	27.1%						
回答4	特になし	53	15.6%						
回答5	要望・その他	4	1.2%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 「製薬・創薬面談ブース」について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	12	3.5%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	利用していない	306	90.0%						
回答4	特になし	21	6.2%						
回答5	その他	1	0.3%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本大会の規模について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	適当な規模である	225	66.2%						
回答2	大きすぎる	104	30.6%						
回答3	その他	11	3.2%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 本年の開催形式(合同大会)について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	214	62.9%						
回答2	よくなかった	27	7.9%						
回答3	どちらでもない	95	27.9%						
回答4	その他	4	1.2%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 今後の大会の開催形式について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	176	51.8%						
回答2	それぞれ単独開催がよい	90	26.5%						
回答3	他学会との合同開催も検討してほしい	68	20.0%						
回答4	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	5	1.5%						
回答5	特になし	54	15.9%						
回答6	その他	8	2.4%						
	合計	401							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 会員懇親会の開催について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	会員懇親会は特には必要ではない	157	46.2%						
回答2	可能であれば開催してほしい	45	13.2%						
回答3	特になし	137	40.3%						
回答4	その他	1	0.3%						
	合計	340							

※割合は回答者数を母数にして算出しています